

元曉の発菩提心正因説について

韓 普 光

- 1.はじめに
- 2.『無量寿經宗要』の発菩提心往生正因説
- 3.『阿弥陀經疏』の発菩提心往生正因説
- 4.終わりに

1.はじめに

極楽世界に往生するためには、いかなることをすべきであろうか。これは浄土教学者や念佛行者が解答を求めて続けてきた問である。昔から称名念佛のみで極楽往生ができるか否かを巡って長い間議論が続いてきた。もし称名念佛のみで極楽往生ができるとすれば、念佛を繰り返す録音機やロボットも極楽に行けるのではないかというふうにも考えられよう。ここでは、この疑問に対する解答を求めるために、新羅時代の元曉はこの問題をどのように理解していたのかを考察してみよう。

元曉は、『無量寿經宗要』と『阿弥陀經疏』でこの問題について触れている。彼によれば、極楽往生行には往生の直接的原因になる正因と、間接的原因になる助因がある。発菩提心が往生の正因であり、その他念佛の觀法や諸功德行は助因であるという。すると、彼のいう菩提心とはいかなるものであるのか。論理の飛躍になるかも知れないが、彼の仏教思

想の流れにおいていつでも論議されることが一心如來藏思想である。この思想は、彼の淨土教學においても同様に説かれている。彼は、一心如來藏と発菩提心とを同一視する。発菩提心の本体は他ならぬ一心であるというのである。この点については既に他の論文で扱ったがあるので、本稿では主に『無量壽經宗要』と『阿彌陀經疏』における元曉の発菩提心往生正因説について考察する。

2. 『無量壽經宗要』の発菩提心往生正因説

元曉は『無量壽經宗要』の科文を①大意門、②宗致門、③分別門、④解釈門の四つに分けている。そして、二つ目の宗致門を淨土果と淨土因に分類する。さらに、淨土因を成弁因と往生因に分けており、また往生因を經論説と略弁其生相に分けて詳細に説いている。本論文はこのうち元曉の往生因を中心にして論議を進めていきたい。元曉が引用している様々な經典上の内容を紹介してみると、主に『觀經』の十六觀と『往生論』の五念門とが中心になっている。これについては『無量壽經』の三輩因で具体的に説いている。まず、『無量壽經』の上輩をみると、次のようである。

| | | |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| 今依此經 說三輩因 上輩之因 說有五句 | 一者捨家棄欲而作沙門 此顯發起正因方便使 | 二者發菩提心是明正因 |
| 三者專念佛是明修觀 四者作諸功德是明起行 | 此觀及行為助滿業 | 五者願生彼國 此一是願前四是行 行願和合 |
| 乃得生故 ² | | |

すなわち、『無量壽經』の三輩因の中で上輩因は、第一、沙門になることと、第二、発菩提心することとが往生行の直接的な正因になり、第三、念佛することは観を修行することであり、第四、功德を積むことは行を起こすことである。これは往生行の間接的な助滿業になる。第五、極樂国に往生することを発願することは願を立てることになる。前の四つの正因、そして助因の往生行と願生発願とが一緒になつて、「極樂国への往生が得られる」としている。ここで元曉は

発菩提心が往生行の正因であることを明確に示している。

このようなことは中輩においても同様である。

中輩之中 説有四句 一者雖不能作沙門 当發無上菩提之心 是明正因 二者專念彼佛 三者多少修善 此觀及行為助滿業 四者願生彼國 前行此願 和合為因³

すなわち、「出家沙門にはなれなかつたとしても、発菩提心することは往生行の正因であり、念佛と功德行は助滿業になり、願生彼國は発願である。往生行と発願が合つて往生の因になる」としている。ここでも同様に発菩提心を往生行の正因として説いているのである。ところが、下輩では、不定性人と菩薩種性人に分けて論じており、まず不定性人は次のようにある。

下輩之内 説二種人 二人之中 各有三句 初人三者 一者仮使不能作諸功德當發無上菩提之心 是明正因 二者乃至十念 專念彼佛 是助滿業 三者願生彼國此願前行 和合為因⁴ 是明不定性人也

すなわち、「下輩の中で不定性人は功德は積めなかつたとしても、発菩提心さえすれば、これが往生の正因になる。そして、乃至十念の念佛は助滿業であり、願生彼國の発願があるべきである。こうして、往生行と発願が合つて往生ができるようになる」としている。ここでも発菩提心を往生行の正因として説いていることがわかる。

次は菩薩種性人についてみてみよう。

第二人中 有三句者 一者聞甚深法 歡喜信樂 此句兼顯發心正因但為異前人舉其深信耳 二者乃至一念念於彼佛是助滿業 為顯前人無深信故 必須十念此人有深信故 未必具足十念 三者以至誠心 願生彼國 此願前行和合為

人此就菩薩種性人也⁵

すなわち、「第一、菩薩種性人が阿弥陀佛と極樂莊嚴の法門を聞き、深い信心と歡喜心を発することは、すでに發菩提心を兼ねてのことなので、往生行の正因になる。しかし、先ほど述べた不定性人の深信とは異なる。第二、菩薩種性人は一念だけを念佛しても助満業になる。これは不定性人は深信をもっていないので、必ず十念をすべきであるが、菩薩種性人は深信を持っているので、十念をせず一念念佛だけでも助因になることができるからである。第三、菩薩種性人は至誠心をもって願生彼國の發願を立てる。従つて、發心の正因と念佛の助因である往生行、そして願生の發願が和合されている人を菩薩種性人と言える」としている。

ここでは菩薩種性人と不定性人との相違点を明らかにしている。菩薩種性人は深信と至誠心、そして欲生我国の三心すべてをとり揃えている人なので、一念念佛のみでも下輩往生ができるが、不定性人は三心が足りないので必ず十念念佛を具足すべきであると説いている。従つて、『無量壽經』の乃至十念と『觀無量壽經』の具足十念との相違点が明らかになつてゐる。すなわち、菩薩種性人は一念乃至十念をもって往生することができると、不定性人は具足十念をしなくてはいけないとしている。従つて、『無量壽經』の乃至十念は菩薩種性人と不定性人のために説いていることであり、『觀無量壽經』の具足十念は不定性人のために説いていると見なすべきであろう。

このように、元曉は經論に見られる往生行について言及した後、自分の見解を明している。すなわち、略弁其生相をもつて往生行の正因と助因について論じている。ところが、本論文の主題が「元曉の發菩提心正因説」であるので、ここでは往生行の正因説のみに焦点をあわせて考察しよう。彼は正因の総標を説明し、これを隨事發心と順理發心とに分けて説明している。まず、総標をみると、次のようである。

此文略弁其生相 於中有二 先明正因 後顯助因 經所言正因 為菩提心言發無上菩提心者 不顧世間富樂 及

與二乘涅槃 一向志願三身菩提 是名無上菩提之心總標雖然⁶

すなわち、「往生相の文章を簡略に分別してみると、まず、正因、そして助因とに分けられる。経では正因を菩提心としている。発無上菩提心とは、世の富や楽しみ、二乗の涅槃を顧みず、ひたすら三身菩提を得るよう願うことを言う。総体的にはこのようである。」無上菩提心を起こし、三身菩提を成就しようとすることが淨土往生の正因であるとしている。しかし、三身菩提については詳細な言及はない。次に、無上菩提心について隨事發心と順理發心の二つによつて説いている。

まず、隨事發心についてみると、次のようにある。

於中有二 一者隨事發心 二者順理發心 言隨事者 煩惱無數願悉斷之 善法無量願悉修之 衆生無邊願悉度之
於此三事 決定期願 初是如來斷德正因此是如來智德正因 第三心者 恩德正因 三德合為無上菩提之果 即是三
心總為無上菩提之因 因果雖異 広長量齊 等無所遺 無不苞故 如經言 發心畢竟二無別如是一心 如是二心前
心難 自未得度先得他 是故我初發心 此心果報 雖是菩提而其華報 在於淨土 所以然者 菩提心量 広大無
邊 長遠無限故能感得廣大無際依報淨土 長遠無量正報壽命 除菩提心 無能當彼 故說此心為彼正因 是明隨事
發心相也⁷

すなわち、「二つの中で、一つ目は隨事發心であり、二つ目は順理發心である。隨事發心とは、無数の煩惱すべてを断つよう願い、無量の善法すべてを修めるよう願い、無辺の衆生すべてを済度するよう願うことである。これは次の三つにおける決定的な願である。一つは如來の斷德正因であり、二つは如來の智德正因であり、三つは恩德正因である。三徳が合つて無上菩提果になる。すなわち、このような三心はすべて無上菩提の因になる。たとえ、因と果が異なつても、

広くて長い量においてはすべてが同じであり、等しさにおいては捨てるものがなく、すべてを含まないことがない。『涅槃經』で説かれているように「発心は畢竟においても二つが異ならず、このように二つの心の中で前の心が難しいのである。自分を済度する前に他人を済度するので、この緣故で私が初発心に礼を表す⁸」としているが、この心は果報である。たとえ、菩提と言つてもそれは華報として淨土にある。従つて、菩提心の量は広大無辺であり、長さと遠さが無限であるので、能く広大無際な依報淨土と長遠無量な正報寿命を得得するのである。菩提心を除くと、それに対応するものがないので、この心を淨土往生の正因とし、隨事発心の模様を明らかにするのである。」

これを整理してみると、隨事発心とは、煩惱を断つ断心・善法を修める修心・衆生を済度する度心という三心の願力として、如來の断徳と智徳、そして恩徳という三徳の正因になつて、無上菩提因になる。また、三徳が合つて無上菩提果が得られる。これらは四弘誓願の中では、佛道無上誓願成を除いた衆生無邊誓願度、煩惱無尽誓願断、法門無量誓願学の三つを言うのである。従つて、隨事発心者は四弘誓願の中では、三つの願を発願することを意味していると見るとであろう。また、無上菩提の因と果が異なるとはいうものの、空間的な量や時間的な差はすべてが等しく、時空を超越し普く含めている。これを証明するために、『涅槃經』の偈頌を引用して初発心を強調している。同時に初発心は淨土往生の因としてのみ存在するのではなく、淨土往生の果報として極樂世界の依報莊嚴と阿弥陀佛の正報莊嚴をすでに感得しているのである。従つて、菩提心を起こした時には、すでに往生の果報までも内包しているので、往生行の正因と言うべきである。これを隨事発心の模様であると明確に整理している。言い換えれば、元曉は隨事発心とは四弘誓願のうちの三つの願であり、これを起こした時、すでに極樂往生の果報を成就したことになるので、往生行の正因であると説いている。

次は順理発心について見てみよう。

所言順理而発心者 信解諸法皆如幻夢 非有非無離言斷慮 依此信解發広大心 雖不見有煩惱善法 而不撥無可
断可修 是故雖願悉断悉修 而不違於無願三昧 雖願皆度無量有情 而不存能度所度 故能順隨於空無相 如經言
如是滅度無量衆生 實無衆生得滅度者 乃至広説故 如是発心 不可思議是明順理発心相也

「すなわち、順理発心とは、諸法すべてが幻のようであり、夢のようであり、ありもないし、なしもなく、言葉が断ち、思いが離れていることを信じたま理解することである。このような信解に頼り広く大きな心を発する。たとえ、煩惱と善法があるのを見ることができないといえども、煩惱を断ち善法を修めたことがないので、治めることができない。従って、すべてを断ち、すべてを修めることを願つても、無願三昧に反しない。たとえ、すべての無量な有情を滅度しようと願つても、滅度させる者がいるのではない。従つて、空と無相とに従うのである。『金剛經』で、このように無量衆生を滅度させるが、実は衆生が滅度されたことはないなどと広説するようである。¹⁰ 従つてこのように発心するのは不可思議である。これをもつて順理発心の模様を明らかにするのである。」

順理発心とは佛の無相、無我の法を信解し発心することをいう。たとえ、煩惱を断ち、善法を修めることができないとしても、そうすることを願うとこれは願があつても、無願三昧と言える。これは先ほど述べた四弘誓願のなかで煩惱無尽誓願断と法門無量誓願学を言うのである。そして、衆生を滅度させようと発願しても、滅度させるという相がなければ、空三昧と無相三昧であると言える。これは、他ならぬ衆生無辺誓願度を言うのである。言い換えれば、順理発心とは、四弘誓願を発願するが、相のないまま発願することを指す。元暁はこのように説きながら般若思想の代表的な經典である『金剛經』を引用している。

最後に隨事発心と順理発心についてまとめているが、その内容は次のようである。

隨事発心 有可退義 不定性人 亦得能発 順理発心 即無退転 菩薩性人 及能得発 如是発心 功徳無辺 設

使諸佛窮劫演説彼諸功德 猶不能尽 正因之相 略說如是¹¹

隨事發心とは、具体的な事象によつて生じる發心をいう。これは縁事發心とも言うが、いつでも退く可能性のあるもので、不定性人も能く發心することができるるのである。しかし、順理發心は佛の真理を信解し生じる發心を指す。これを縁理發心とも言うが、いつでも退くことができないものなので、菩薩性人が能く發心することである。二つの發心の功德は無量無邊し、諸佛もその功德を言葉ではすべてを言えないほどである。これをもつて往生行の正因としての發菩提心の模様を簡略にまとめていいる。

以上で見てきたように、元曉は『無量寿經宗要』で發菩提心が往生行の正因であることを明らかにしている。彼は三輩の中で、上輩と中輩の場合には發菩提心が正因であると見ているが、一方、下輩では不定性人と菩薩種性人の往生行を区分している。そして、また下輩における二つの部類の發菩提心を二つの發心として説きながら、四弘誓願を發願することが他ならぬ發菩提心であることを明らかにしている。不定性人の發心は隨事發心であり、また有退転發心であるが、菩薩種性人の發心は無退転發心であるといい、これはすべての無量な功德を持つ往生行の正因であることを明確に説いている。

3. 『阿彌陀經疏』の発菩提心往生正因説

また、元曉は『阿彌陀經疏』でも往生行の正因として發菩提心を挙げている。そして『無量壽經宗要』と同様に念佛と諸功德行を助因として見ている。彼は『阿彌陀經疏』の第三解釈門を一序分、二正説分、三流通分に分類し、さらに正説分を①二種清淨果、②二種勸修、③引例証成に分けている。この中で、二種勸修を勸發願と明修因であるとし、正因と助因として分類している。この内容は次のようである。

正因衆言不可以少善根福德因縁得生彼國者 顯示大菩提心攝多善根以為因縁乃得生故如菩薩地發心品文¹²

元曉は『阿弥陀經』の「舍利弗不可以少善根福德因縁得生彼國」の経文を注釈しながら、発菩提心往生正因について説いている。少善根福德因縁をもっては往生することができないが、大菩提心の多い善根を攝取する因縁を持つては往生することができる。しかし、『菩薩地發心品』の文章を強調している。しかし、『菩薩地發心品』の出所は未だに明らかになつてない。統いて、発菩提心は少善根ではなく、殊勝善根で往生ができると言つてはいる。

又諸菩薩最初發心能攝一切菩提分法 殊勝善根為上首故 能違一切有情處所三業惡行功德相應案云 菩薩初發菩提之心 能攝一切殊勝善根 能斷惡業功德相應 是故說言非少善根福德因縁得生彼國 所以得知此為因者¹³

すなわち、「またすべての菩薩は最初に發心する時、一切の菩提分法を攝取しているので、発菩提心ということこそ殊勝した善根の中でも最高である。従つて、一切有情世界の三業で作られた惡業とは異なり、すべての功德に相應する。」さらに、「案云」と言つてはいるが、これが元曉の考え出した案であるのか、若しくは他の人が話した言葉であるかということについては明らかでないが、本研究者は元曉の考え方であると思つてはいる。「考えてみると、菩薩の初發菩提心は一切の殊勝した善根をすべて攝取しているので、能く惡業を切り、功德と相應する。従つて、発菩提心をすると、『阿弥陀經』で説いているように少善根福德因縁をもつて往生することではない。このような正因をもつて得られるということを知るべきである。」すなわち、彼は少善根福德をもつて往生ができないが、菩薩の発菩提心は殊勝善根福德をすべて攝取しているので、往生の正因であると言つてはいる。

統いて、『無量寿經』の三輩を引用し、発菩提心正因説と発菩提心善根説を説明している。

両卷中摄九品因以為三輩 三中皆有發菩提心 論中唯顯此文意 言大乘善根界等無譏嫌名 此意正言生彼國者 雖

有九品齋因大乘發心善根 所以等無譏嫌之名也 有人難言 若要發大心方生淨土者 不虛生彼而証小果 彼無退具 故 若乃退大而証小果無有是處故¹⁵

すなわち、『無量寿經』の三輩九品では発菩提心が説かれている。『往生論』でもこのような意味が現れているが、「大乗善根界にはすべて等であるといつても嫌がる名前がない」としている。¹⁶ この言葉の意味は正しい。たとえ、九品が分けられているとしても大乗發心善根が因になるので、譏嫌の名はないのである。これは極樂世界には三惡道のような嫌らしい存在は名前さえないことに由来する。従って、發心をすると、嫌らしい名前すらも聞いたり見たりすることができます。ということで、發心者は決して三惡道の世界には行かないものである。

しかし、ある人は難しいと言うが、もし大心を發し淨土に生まれた者はその国で生まれたことにおいて小果を証得しては相応しない。彼には退具がないからである。もし大退は小果を証得することになるので、ここにいないのである。」言い換えれば、少善根の小果では退転があるので、淨土に生まれることができないのである。

次は『無量寿經』の第18願文を引用しながら、発菩提心について説いている。

又兩卷中十八願中言 設我得佛 十方衆生至心信樂 欲生我国 乃至十念 若不生者 不取正覺 唯除五逆誹謗
正法 若未發大心不得生者 則應亦揀未發心 而不揀故明知不必然 不至心為至心言之所揀 故更不須揀 雖有是
破皆不應理 所以然者發菩提心既是正因 未發心者 直是無因 而非有障何須揀別 五逆誹謗乃是障礙非直無因故
須揀別 是故此難無所聞也

又非生彼退菩提心 斷在此間先發大心熏成種子 後是退心下地現行良由先發大心種子不失 故得作因以生彼國取
小果耳 是故彼難還顯自短之耳¹⁷

すなわち、「また、『無量寿經』の第18願文を引用し、五逆罪と正法誹謗者との往生不可について論じている。発心のできない者は往生することができないということは、当然未発心を区別することであり、不揃を明して知ろうとする事であるので、必ずそうする必要はない。不至心とは至心を話すために区別するのである。再び区別することは正しいことではないが、たとえ破する場合があるといえども、すべて理致に相応するのではない。このように発菩提心はすでに正因であり、未発心者はつまり無因である。障礙があることではないのに、はたして揃別することができるのであろうか。五逆罪や正法誹謗者及び障礙者はつまり無因ではないので、揃別を待つのである。ということで、これについては難しく聞いたことが無い。」このような元暁の見解は、五逆罪者や正法を誹謗した者、また根欠者などの障礙者であるといつても、発菩提心をすれば、往生することができるが、18願から除外されない者であっても発菩提心をしなければ往生の無因となり極楽に生まれることができないということになる。従って、彼は往生行の条件として何よりも発菩提心を重視していることがわかる。

「また、菩提心から退くと、その国に生まれることができない。但し、その間に先に菩提心を発し、種子を熏習してから心が退くと地位以下に現れる。まず、大心を発し種子を失わなかつたので、極楽に往生する因になり、現在大乗菩提心から退いても小果でその國に生まれることができる。従つて、彼が帰つてくることは難しくなるので、自ら短さを表す。」すなわち、菩提心を発しなく小果では往生することが難しいが、菩提心を発してから退転心を出したら、彼はすでに出したので往生することができるのである。

これまで、元暁の『阿弥陀經疏』における発菩提心往生正因説を考察してみた。彼は『阿弥陀經』の少善根福德では往生ができないが、発菩提心を出すと多善根を攝取する因縁で往生することができるという。すなわち、発菩提心そのものが他ならぬ殊勝善根なので、往生の正因になるのである。また、『無量壽經』18願の五逆罪人と正法誹謗者及び根欠者も発菩提心のみを発すると往生ができる、もし小果を成し遂げた者であっても、先に菩提心を発してから退いても往生がで

きるのである。

4・終わりに

これまで見てきたように、元暁は発菩提心往生正因説と念佛往生助因説を主張している。彼は、発菩提心は一心如來藏であり、信心であるので、これをもって往生することができるとしている。発心の正因と念佛の助因である往生行と願生彼國の願力とが合って往生するとしながら、あくまでも発心がなければできないと説いている。このような根拠は浄土三部經において、詳細に論じられている。『無量寿經』においては三輩往生すべてに発菩提心が前提になつており、『觀無量壽經』においては三福往生に発菩提心を正因としており、三輩九品においては部分的に強調している。ところが、『阿彌陀經』においては阿彌陀佛の護念による阿耨多羅三藐三菩提を得るといいながら、後では釈迦牟尼佛の菩提心証得について説いている。

元暁の『無量壽經宗要』では三輩往生の正因説と下輩往生者の隨事發心と順理發心が説かれている。とくに前者を不定性人の發心としており、後者を菩薩種性人の發心であると説明している。また、『阿彌陀經疏』においては少善根福德者の往生はできないとしていることに對し、発菩提心さえすれば、往生ができるると主張しているのである。

注

- 1 拙稿「淨土學の一心思想」『元暉學研究』第6輯（慶州芬皇寺元暉學研究院、二〇〇一）、八五—一〇六頁。
- 拙稿「元暉淨土教における往生の問題」『元暉學研究』第7輯（慶州芬皇寺元暉學研究院、二〇〇一）、二三一五六頁。
- 2 元暉選『無量壽經宗要』（大正藏三七、一二八b）
- 3 同上
- 4 同上

8 7 6 5
同上 (一二八c)

經典の出所は『大般涅槃經』卷38 遊葉苦薩品の偈頌部分（大正藏一二、五九〇a）である。
憐愍世間大医王 身及智慧俱寂靜 無我法中有真我 是故敬礼無上尊
発心畢竟二不別 如是二心先心難 自未得度先度也 是故我礼初發心
初發已為人天師 勝出声聞及緣覺 如是發心過三界 是故得名最無上

『無量壽經要』（大正藏三七、一二八c）

鳩摩羅什訳『金剛般若波羅蜜經』（大正藏八、七五一a）

當生如是心 我應滅度一切衆生 滅度一切衆生已而無有一衆生更滅度者

前掲書

元曉述『阿彌陀經疏』（大正藏三七、三五〇a）

『阿彌陀經』（大正藏一二、三四七b）

前掲書

同上

『往生論』（大正藏二六、一二三一a）「大乘善根界 等無譏嫌名」

同上

『無量壽經』（大正藏一二、二六八a）