

りも精緻な論理を縦横に駆使し、ドイツ観念論を媒介として独自な真宗教学を樹立されようとしている論旨の行間に、当時日本全体が業火に駆られて無の深淵に真一文字に進んでいたことへの内省的な抗議を読みとるのは行過ぎだらうか。

(岸繁一)

(B6版・一六六頁・文楽堂書店・昭和五十九年三月十日刊・1100円)

グラーゼナップ著
大河内了義訳

『東洋の意味』

ドイツ思想家のインド観

本書は、Helmut von Glasenapp(1891-1963)による *Das Indienbild deutscher Denker* (Stuttgart 1960) の翻訳である。訳者は、この原題「ドイツ思想家のインド観」を副題として掲げ、本書を「東洋の意味」と題す。

著者グラーゼナップは、本書を「ドイツの精神史におけるインドの位置を問題にしようとする仕事」(本書二一七頁)であるとする。そして以下に述べるようなドイツの思想家たちを一人一人取り上げ、その「イ

ンド観」を引いて適確に批評していく。とすると読者は、「ドイツの知識人たちが抱いたインド像について、ドイツの名高いインド学者がそれを正していく姿を想い浮かべるかも知れない。しかし少し読みすすめば、上に引いた著者の言葉にいささかの誇張もないことが判然とする。

著者は、いわゆる「ドイツの精神」の本流を形成してきた思想家たちを真向うから取りあげ、彼らがどのようにインドあるいはその思想を受け取め、どのような意味を与えてきたのかを光明に述べていく。このような仕事はややもすると、特殊「インド」への闇説を拾い集め羅列するにすぎないということにもなりかねない。にもかかわらず、「インド」という単に一つの局面からもうドイツの精神史の断面が見事に切り開かれるものであることを本書は証明している。

それはまた、ドイツの思想家たちにとって、インドがいかに大きな意味をもつていたかを物語ることにもなる。

彼らの抱くインド観は、実にさまざまである。本書には、著者自らが編集しなおして決定版を出したというカントの『自然地理学』(本書の「前書き」参照)のなかに記述されるインドにはじまって、インドを

非常に近くにみようとしたたり、逆に何ら問題にするにならないとしたりというように、いたインド像について、ドイツの名高いインド学者がそれを正していく姿を想い浮かれていく。例えばヘルダーのように、インドは「神々しく光輝く」(二三頁)ところであつたし、あるいは「インド人の会話は極めて恥知らずなもので、イギリスの船乗りですら顔を赤らめるほどである」(七八四頁)といって何ら憚らぬへ、ゲルのように、インドは「単に志操も最低の段階に停滞したままの、歴史をもたない人間の群集の住むところ」(八三頁)であった。

しかし、この多様なインド観のなかにかえって、インドを視野にいれざるを得なかつたドイツ思想家たちの格闘ともいえるような、意味の探究を読みとることができるようと思う。さらには、これは著者自らが、インド学者であるにとどまらず、自らの精神を培ってきたドイツの精神を問題にして、自らの格闘をそこに投げ込んだともいえないか。このような点からいって、本書はたしかに「東洋の意味」を問うドイツの思想家たちを、さらに著者自らを問題にしようとしたものであるといえよう。

本書が取りあげている思想家たちを一瞥するためには、「目次」をここに引いておこう。

序	第一部	序	言
れるインド	ドイツ哲学者の思想世界に見ら	論	
カント	ローマン派の思弁的宗教哲学者た	ヘルダ	
シエリング	十九世紀のほかの哲学者たち	ヘーゲル	
クラウゼ	現代の思想家たち	ショーベンハウア	
ニーチェ	さまざまな世界観によるインド		
解釈			
キリスト教神学			
マルクス主義			
神智学と人智学			
4	ドイツにおけるインドの宗教団体	3	1
結語			
ドイツ思想の研究者ならともかくそうでないものにとつては、ここに並べ立てられた思想家たちの名を見ただけでしり込みしてしまうかもしれない。しかし、引用され			

る種々のインド觀のなかに自分と同質のものを見たり、あるいは辟易し、また啓発されもするであろう。インドに対する彼らの距離のとり方を知ることが、私たち自身の接近の仕方を学ぶことにもなるに違いない。

例えば第一部¹⁰「現代の思想家たち」のなかで引かれるカスナー (Rudolf Kassner 1873-1959) は」のように言う。「腕が六本あたり頭が三つあたりするインドの神々は反擬人論的世界觀の表現以外の何ものでもないのであって、彼らはこうした奇怪なもののから形なきものの名前に到達しようとするのである」(一九一頁) と。なるほどこのように言われてみれば、あの象の頭をもち腹のつき出した神ガネーシャや、猿神ハヌマーンなどに少しは近づく術があるのかもしれないと思ふ。もする。

あるいはカイザーリング (Graf Hermann Keyserling 1880-1946) ——著者はその批評眼を高く買つてゐる——の仏教についての視点はおもしろい。「仏陀はあるのままの現実を直視しこれを認識する勇気を説く。……とりわけ先ず徹底的にあきらかに肉体の現象にある醜惡な厭うべきものと考えられているものについて、排泄作用から死後の腐敗にいたるまで、瞑想するよう

教える。……肉体的なものを非現実的なものとするためではなくて、逆に厭うべきものも人間から切り離すことのできない現実であると認識するためにである」(一八四頁) と。さらに別のところでは、「しかしながら仏陀の觀点以外にも宇宙的に可能なほかの觀点も存在するのであって、……人生が仏陀の觀点からすれば單に苦しみ多き生滅と見えるのが正しいのと同様、他の觀点からすれば……生滅ではなくて、生滅によって表現される意味連関が眞実の窮極のものであることも正しいのである」(一八五頁) などともいっている。

本書の特徴は、以上に述べてきたことに加えて、著書グラーゼナップの叙述の仕方にもある。訳者はその「あとがき」でこのようにいう。「その流れの全体が實に淡淡とした筆致で、しかも驚くべき博識と深い愛情と更には鋭い批判眼とで觀察された見事な平衡感覺でもって描き出されてい」と。また「この書物におけるグラーゼナップ教授の批判的言辞は抑制が利いて決して節度を失わない。むしろそれだけに一層重みを加えているとさえ言えよう」ともいう。

ところで、訳者も闇説していることであ

るが、第一部 3 「神智学と人智学」といふ項目に著者はかなりの頁数を費している。これまでの批評的態度とは異って、詳細に紹介しているのは「さあか奇異な感がある。その著者の報告を見る限り、彼らは特定のインド觀を提示しているのではなく、インド思想の一部分を用いる一つの宗教的団体にすぎない。にもかかわらず著者がこれほど細かに報告しているのはなぜだろうか。現代のドイツの思想家たちが東洋を問題にするときどうしても視野にいれるを得ないほどの影響力をもっているからなのである。ただ、マドラス近郊のアディアールに本部をおく神智学協会から、アディアーラ・ライブライリーという叢書が出版されている、インド学研究者に多大な便宜を与えていることは付記する必要がある。

さて最後に著者について少し述べねばならないが、このドイツの名高いインド学研究者は、わが国にもたびたび紹介されており、また本書の「まえがき」として寄せられている三枝充惠教授の「グラーゼナップ先生のこと」の中にも著者の略歴が述べられている。さらに詳しく述べる。Wilfried Nölle, „Helmuth von Glasenapp (1891-1963)“ (ZDMG Bd. 114, 1964) を参照。

れるとよい。また、グラーゼナップの遺志によつて設立された「グラーゼナップ財团」からは、ドイツのいまは「き印度学研究者たち個々の論文集が出版されている。その叢書の第二冊目にグラーゼナップの著作目録が収められており、第一八冊目にはその補遺と、グラーゼナップ自身の論文集が収められている。H. v. Glasenapp Ausgewählte Kleine Schriften“, Glasenapp-Stiftung Bd. 18, Wiesbaden 1980)。

本書はドイツのインド学・仏教学の研究をとりまく思想状況を知るうえにも好個の書であるのは言うまでもない。さらに付言すれば、訳者には『ニーチェと仏教』(法藏館 昭和五七年) という著書がある。本書の「ニーチェ」の取り扱いと読みくらべるのもおもしろい。一読をすすめたい一書である。(宮下晴輝)

(四六版・単行本八頁・昭和五八年一〇月刊・法藏館・一、九〇〇円)

小谷信千代著

『大乗莊嚴經論の研究』

そのためのものと問うためのものである。学術研究書といえどもその例外ではないであろう。答えるための研究書は、読者に種々の便宜を与える点で有益ではあるが、その研究成果は辞書的な残骸を残してすぐに過去へと埋没していくのである。それに対して、問うための研究書は、決して便宜的とはいえないが、著者の問い合わせが息吹きとなつて感じとられ、読者に忘れない何かを与えてくれるのである。本書は、そのどちらかといえば、問うための研究書の方に属する著作である。内容は専門的でありながら、「瑜伽行者たちは何の必要があつて『唯識』を主張しなければならなかつたのか」という問題が本書の根底に流れているために、著者が本書の「ニーチェ」の取り扱いと読みくらべるのをもおもしろい。一読をすすめたい一書である。

（宮下晴輝）

さて本書は、大乗佛教を代表する瑜伽唯識思想にとって重要な論書である。『大乘莊嚴經論』に対する研究である。内容の第一は、現在の学界における唯識思想研究の分野で注目されている問題、すなわち、(1)『大乘莊嚴經論』に対する註釈者の問題と、(2)『瑜伽師地論菩薩地』と『大乘莊嚴經論』

著書には、大別して二種類がある。答え