

## 開発と発起

本学専任講師 小野蓮明

念仏成仏の教えを以て一切衆生の成仏道を明らかにされたのが淨土教であるが、その念仏成仏の証しは、親鸞によれば「信は願より生ずれば、念仏成仏自然なり」と言われた如く、願より生ずる信に於て初めて言い得ることであることを明らかにせられた。信は願より生ずるということを、「信卷」別序には、

「夫以、獲<sup>ニ</sup>得信業、發<sup>ニ</sup>起自<sup>ニ</sup>如來選<sup>ニ</sup>願心、開<sup>ニ</sup>闡真心<sup>ニ</sup>顯<sup>ニ</sup>彰<sup>ニ</sup>大聖矜哀善巧」

と語っている。この言葉によれば、信心とは衆生の有漏心より起す心ではなく、如來選択の願心より発起せるものであり、大聖矜哀の善巧より顯彰せられるものであるという。発起とは、自己において自己<sup>ニ</sup>を転ずる如き超越的生起を意味する言葉であろうか。和讀に「ひらきおこしたまふなり」と左訓し、又草稿本の和讀に「ひらきおこす、たちおこす、むかしよりありしことをおこすをほちといふ、いまはしめておこすをきといふ」と左訓せられてゐる如く、信心が自己に於て生ずるものでありながら、而も自己の存在をその根底より転換せしめるような超越的生起であるといふことを意味する言葉であろう。如來の選択本願が衆生の信心として成就したということを意味する。願成就の信といわれるようになつた。

願が信として成就し、信は願の成就に外ならない。

然しました信心は最も具体的な宗教的自覺であることに於て、それは私のものであり、我々の發するものであることも否定できない。「能發一念善愛心」とか「信心開發即獲忍」といわれ、更に「一念者斯顯<sup>ニ</sup>信業開發時剋之極促彰<sup>ニ</sup>廣大難思慶心<sup>也</sup>」という。能發も開發も文字通り「開き發す」ということ、而も内より開き發すという意であろう。然らば、發起は超えて起ることであり、能發・開發は内から開き起す意であると解するならば、信心について開発といい發起といわれる意味は何であろうか。

思うに能發・開發も畢竟「聞き聞く」という意味であつて、大悲願心を聞き聞くこと、仏願の生起本末を聞き聞くことによつて広大の仏智を獲得することであろう。「智慧の念仏うることは、法藏願力のなせるなり、信心の智慧なかりせば、いかでか涅槃をさとらまし」と詠われている如く、法藏願力の徹底が信心の智慧である。信心の智慧は、我々の智慧才覚に基づくものではなくて、法藏の願心を聞き聞くという願心の徹底に於て成就するのであつて、これ一念の信心の内容が常に「喜愛心」とか「廣大難思慶心」と現わされる所以である。かくして、信について能發・開發といわれたことと發起と示されたことは何等矛盾することではなく、願力廻向の信を内からと外からと言ひ現わされたものと解される。

それでは、信心とは如來選択の願心より發起するといい、信は願より生ずるといわれるとき、その願とか願心とは何であろうか。

願とは一般に人間存在をして行為的存 在たらしめている根本意志、即ち自己をして自己に成そうとする本源的意志を意味するものといえよう。然し我々衆生は、その現実相に於て根本無明に覆われていて本来的な願に目覚めることなく宿業流转を重ねている。その限り、我々にとって無漏清淨の願生心の発起は望み難いのみでなく、真如法性もまた限りなく彼岸のものといわねばならない。然し曇鸞が「以<sub>レ</sub>知<sub>二</sub>実相<sub>一</sub>故則知<sub>二</sub>三界衆生虛妄相<sub>一</sub>也、知<sub>二</sub>衆生虛妄<sub>一</sub>則生<sub>二</sub>真實慈悲<sub>一</sub>也」と洞見されたように、一切衆生が無始以来無明海に浮沈しているが故にこそ、真如法性は自らを語り頗るわざなければならなかつたのである。真如法性が「從如來生」し「かたちをあらわして、法藏菩薩となつたまひて無碍のちかひをおこしたまふ」た所以は、真如の智慧によつて内観せられた衆生の無明性にある。されば法藏菩薩の「無碍のちかひ」とは、衆生の現存在性を異熟として荷負しようとする如來の痛みであるといふ。それは、如來の内にあって如來を見失い、宿業によつて懊惱している衆生を、本来の如の世界へ喚び帰さんとする用らきである。従つて、その誓願の願事である「至心信樂欲生我國乃至十念」も「衆生を攝して畢竟淨に入らしめ」んという如來の大悲心そのものの表現であると言えよう。一切衆生の往生する道に於て如來が眞に如來たらんとする如來の心、それが「至心信樂欲生」の三心である。されば法藏の四十八願といつても、結局は願そのものが信を内に展開したところの一つの行であると云える。

如來の本願は、衆生の無明を破ることによつて衆生の業をして願の行する場所に転じ、以て如來は自らを莊嚴成就せんとする。

それ故に、衆生を内に超えてその宿業を荷負して実存と成そうとする法藏の本願こそ、永劫の流转に堪え得る根源的主体であるといい得る。衆生を目覚まし、目覚めた衆生に於て自らを成就するという本願の徳を現わすもの、それが名号即ち「南無阿弥陀仏」である。それは決して單なる名ではない。本願の言であり、本願に於て我れを喚び、我れに来れと喚ぶ言である。親鸞の名号积によれば、南無という私の帰命は如來の本願招喚の勅命であり、仏の發願廻向そのものであるといふ。それは、信心とは単に本願の招喚に喚びさまされた自覺というに止まらず、寧ろ如來の願心が衆生の信心として現前現成しているという領解であつたと云える。このことの厳密な確かめが所謂「信卷」の三心一心問答である。

言うまでもなく三一問答は「世尊我一心」と自督の信を一心と表白した天親の帰命の信心と「至心信樂欲生」と誓われた本願の三心とは一であるという確かめである。天親の一心は本願成就の信心であり、また本願の三心はすでに疑義雜わることなき故に眞実の一心であるという領解である。思うにこの領解の根底には、本願に於て「設我得仏」と誓い出された「我」と、天親が「世尊我一心」と帰依信順せられた「我」とは、全く別の主体ではなく同一の主体でなければならぬという鋭い洞見がある。「設我得仏十方衆生……若不生者不取正覺」と一切衆生の救済を誓う大悲願心の主体である「我」は、「世尊我一心……願生安樂國」と表白せる願生心の主体たる「我」として、ここに現行現前していると云ふのが三一問答の主旨ではなかつたか。本願の「我」が信心の「我」として成就するのであるとすれば、一心帰命する「我」の

根源的主体は、根源の大悲願心の主体としての「我」に外ならないと云えよう。即ち、大悲願心の主体としての「我」とは「一如宝海よりかたちをあらはして」「無碍のちかひをおこしたまふ」た「法藏菩薩」なるが故に、「世尊我一心」という衆生に発起する一心帰命の主体としての「我」も、實に「法藏菩薩」であると云わねばならない。ここに親鸞の驚くべき透徹した眼を見る。

### 三

このことをもう一度先の別序の言葉に確かめて見よう。「爾者若行若信、無<sup>ニ</sup>有<sup>ニ</sup>一事非<sup>ニ</sup>阿弥陀如來清淨願心之所<sup>ニ</sup>廻向成就、非<sup>ニ</sup>無<sup>ニ</sup>因他因有<sup>ニ</sup>也」と、如來の願心の廻向成就の事実を闡明に語った親鸞が、別序では「獲得信業發<sup>ニ</sup>起<sup>ニ</sup>自<sup>ニ</sup>如來選択願心」と言われたのである。信心は私の上に成就する限りに於て獲得であり開発であるが、しかし私に獲得された信心は私を超えて、私を超えたものが私に發る、換言すれば、私を超えたものが私に名告り現われて「私」として成就すること、それが獲得即發起である。そのことを「自」の言がよく示している。「自」とは自性のことで、ものがもの自身から性起するということ、即ち如來が如來の自性を失わずして衆生として成就することを意味する。もし変化したり或は体が別であるならば、それは異熟であつて真の因果ではない。眞の意味の因は果になる因であつて、因果の体は別であつてはならない。願と信もその区別は決して体に於ける区別であつてはならない。如來選択の願心が願心として衆生に發起し成就したのが信心である。信心とは、如來が如来自身をその

如來性を失わずして衆生として成就することであるが、実はそのこと自体が如来自身の成就でもあるのである。従つて信心とは、我々からいえば信心を獲得するというが、如來からいえば如來性起である。願としての如來が信として成就するのである。かくして信は、如來の成就を意味すると同時に、本来の自己実存の成就、「一人」の獲得を意味するものと云える。

而してまた衆生に於ける本願の信の発起は、現実には必ず積善の教説との値遇を縁として発起するが故に、「開<sup>ニ</sup>闡<sup>ニ</sup>真心<sup>ニ</sup>頭<sup>ニ</sup>彰<sup>ニ</sup>従<sup>ニ</sup>大聖矜哀善巧<sup>ニ</sup>」といつて信の縁起を示している。獲得信業は如來性起であるが、その性起は同時に縁起である。「従」は信心獲得の縁起を現わしている。

かくして別序の言は、廻向という言葉を用いらずして信の廻向性をよく頭わし、廻向成就という根源的事実を内からと外からと頭わした言であると云える。そしてこの一句は、本願成就文の「聞其名号信心歡喜乃至一念至心廻向」という願成就ということの根源的事実の親鸞的領解であつたとも云えよう。