

ベッセ文学における愛と自由について

友 田 孝 興

内面への道を見出したものには、

熱烈な自己沈潜の内に

知恵の核心を、つまりは

自分の心は 神と世界を 形象として比喩へつて

選ぶに過ぎぬといふことを 感じ得たものには、

すべての行動と思惟とは

世界と神とを包含する

自己の魂との対話となむ。

Wer den Weg nach innen fand,

Wer in glühndem Sichversenken

Je der Weisheit Kern geahnt,

Daß sein Sinn sich Gott und Welt

Nur als Bild und Gleichnis wähle:

Ihm wird jedes Tun und Denken

Zwiespräch mit seiner eignen Seele,

Welche Welt und Gott enthält.

I

ヘルマン・ヘッセは「魂」(Seele)の詩人である。そして「愛の魔術」(Magie der Liebe)⁽⁵⁾を行使する」として、人間性の衰微を救済する愛の魔術師でもある。

詩人は常に、「自己の魂との対話」を通して詩作する。

そして、詩作すゆいとによって自己の魂を発露させ、自己の精神を開示する。と同時に、開示する」とによつて、逆に、詩人自らが永遠の神性の中に織り込まれる。即ち、心を開く」とによって神を開くのである。ヘルマン・ヘッセとい

う詩人の愛に充溢した誠実さがある。しかし、愛と誠実

その道は苦難と孤独の道である。安価な幸福か崇高な苦悩か！この熾烈な二者择一を迫る内面の声に、詩人は常に苦しめられねばならない。

「」の苦しみから生まれた「生」(Leben)に対する「畏敬」(Ehrfurcht)、「魂」(Seele)に対する「信赖」(Vertrauen)，最大の苦難の中においても消滅する」とがなく、どんな悪の退化からでも再び甦生し得る「」の不思議な可能性」(eine wunderbare Möglichkeit)⁽⁶⁾としての人間

に対する熱烈な「信仰」(Glaube)，ヘルツナの背後に仰圧された「内的生命感情の震撼」(Erschütterungen des

inneren Lebensgefühles)⁽⁷⁾に愛を捧げる」とによつて、アウスト的だ分裂する」の魂を生動的に融合し遊戯せせる自由な精神、」のよくな眞の人間性を追求するヘッセの内面世界に焦点をあて、彼の愛と自由の意味するものを、この小論において把握してみたい。

註

① Hermann Hesse Gesammelte Schriften, Suhrkamp, 1958, 7—543.

② ibid. 7—610. ③ ibid. 7—594.

II

ヘッセ文学に決定的な方向性を与えたのは、第一次大戦を中心とする『危機』(Krisis)の時代である。

反戦記事による国贼としての非難中傷、父ヨハネスの逝去、末子マルティンの重病、妻マリアの精神病悪化、それに加え、詩人自身の憂鬱症亢進、これら一九一六年を中心とする一連の悲運によつて、彼は危機の「绝望的深淵」(ein hoffnungsloser Abgrund)⁽⁸⁾に立たされる。

今や、詩人として彼に残された道は三つしかない。一つは、苛酷な現実の『車輪の下』(Unterm Rad)で驚歎すべき悲劇的没落を演ずる道である。丁度、ヘルダーリ

ンとニーチェが現世を脱し、狂氣の域にはいったように、あるいはまた、ノヴァーリスが己れを内面から燃焼して靈性の火花を迸らせながら死んで行ったように。しかし道は彼の道ではなかった。

第二の道は、眞実を誤魔化して怠惰な市民生活に安住し、惰眠を貪りながら消極的自己保存の生活を送る道である。しかしこれとても彼にはできなかつた。詩人としての質に対する感覚と精神への奉仕の使命感が、この万物を均等狭小化する妥協的市民生活に定住するのを許容しない。それでは残る最後の道とは何か。内外の危機を超越する第三の道とは何か。ルート『内面への道』(Weg nach Innen) が詩人に開けた。

『内面への道』ルート『シッダルタ』(Siddhartha) や『ガラス玉遊戯』(Das Glasperlenspiel) 等より来るものへの、くらや文学の主導理念たる「冥想」(Kontemplation)・「観照」(Betrachtung)・「沈黙」(Versenkung) の立場であり、あの『荒野の狼』(Der Steppenwolf) の宥和的「フモール」(Humor) の世界であつて、この「冥想」によつて、詩人は自らの苦惱の責任が、自らの外縛によつて、内部に求める。「戦争は誰の罪でゐたか」(Der Krieg ist niemandes Schuld)^③。今や、全世界の狂氣も

粗暴に対する非難の矛先を、彼は自己自身の内に向ける。「混沌の凝視」(Blick ins Chaos) と専らし、自らに、自己の内なる導きの声によへて、「道徳的净化」(moralische Reinigung)^④ と「良心の革新」(Gewissenserneuerung) を企てる。「人は自分の悩みと罪を認め、いやいや悩みとその罪を他人に求めぬといふやうにならば、さうでも罪を脱する事がやあれ」(man kann jederzeit wieder unschuldig werden, wenn man sein Leid und seine Schuld erkennt und zu Ende leidet, statt die Schuld daran bei andern zu suchen) のであつて。

哀れな姉妹たわよ、愛しい、悲痛、たわよ
お前たちも神の贈り物ではないのか
しかし誰もお前たちを持つてゐだつたら
それなりに私の心に住むがいい

Arme Schwestern, liebe Schmerzen,
Seid nicht ihr auch Gottesgaben?
Aber keiner will euch haben.
Wohnet denn in meinen Herzen!^⑤

それでも、くらや文学では、事物の始源に無垢と單純の

みが存在するゝと考へるのは譲りないのである。創造された一切のものは、既に自己自身の内に矛盾を持ち、生成の混沌とした汚濁の流れの中に投げ込まれてゐる。従ひて、自己の魂を単純化するゝには、世界との和解はありえないと。むしろ我々は、「全世界を痛々とくよし抵擋された魂の内に取り入れなければならぬ」(die ganze Welt in schmerzlich erweiterte Seele aufnehmen müssen)^①。万有を包含する程に自己の魂を拡大し、「悲痛」を姉妹とする(レーリードムヘン、血口)の「運命を愛すれ」(Schicksal lieben)^②。「運命は神から来た」(Schicksal kommt von Gott.)のやうに、してかも「子供が女の胎内で育つてゐる」、運命は個々の人間の身体の中や成長する^③。(Wie im Leibe eines Weibes das Kind, so wächst Schicksal in eines jeden Menschen Leib.) かのやあ。^④ 母が子供を愛すれんへり、我々は自己の運命を愛さねばならぬ。我々自身が育てた運命こそが、我々の神に外ならないからである。詩人にとっては、「慈々苦惱し得る」といふことは、完全に生きたことを意味する^⑤。(Gut zu leiden wissen, ist ganz gelebt!)^⑥。樹木や草花が風雨の苦難を受け、成長する^⑦。人間は運命の敵難に、力を得、「行為」(Tat)を生

む。行為とは行動 „Tun“ やはなし。「行為」は善と太陽からの逆り出る光であら。(Die Tat ist das Licht, das aus einer guten Sonne springt.)^⑧。己の「行為」を生み出すのが詩人の永遠の課題であら。「血口」の運命は神からも單に神のみならず、それを完全に血口の内に取り入れ、やれりへなり、それを理解せりる^⑨。(sein Los ertragen, und nicht nur ertragen, sondern es ganz in sich aufnehmen, sich mit ihm eins machen, es verstehen.)^⑩。ヤコブエルカハ必然的に湧出する来る「新の力」(neue Kräfte) と「行為」(Tat) は、自己の魂は「信頼と愛」(das Vertrauen und die Liebe) を確立する^⑪。己の己が詩人としていた、自己の生き残りを上げる大同欠な必要事だのやあ。

註

- (1) ibid. 4—477.
- (2) ibid. 3—314.
- (3) ibid. 4—480.
- (4) ibid. 7—536.
- (5) ibid. 4—479.
- (6) ibid. 4—250.
- (7) ibid. 7—206.
- (8) ibid. 7—136.
- (9) ibid. 7—206.
- (10) ibid. 7—212.
- (11) ibid. 7—134.
- (12) ibid. 7—211.
- (13) ibid. 7—134.

III

ふいのやゝの「運命愛」(amor fati)⁽¹⁾ が、そこから生み出された来る愛と信頼とを具備した「行為」(Tat) を支える道は、「自由」であると同時に厳しい「孤独」の道である。

孤独が運命愛を支え切れなくなつたとき、人は「死」を選ばねばならない。孤独の傍には常に死が控えている。孤独は「深淵に沿つた道」(Weg am Abgrund)⁽²⁾ である。

ただ独り、私は立つていふ、風に引か廻され

愛されませず、見捨てられ

敵意ある夜の中に

Einsam steh ich, vom Wind gezerrt,

Ungeküsst und verlassen

In der feindlichen Nacht.

力強い「生への愛」(die Liebe zum Leben)⁽³⁾ の叫びをあげる。つまり彼は、分裂的強迫観念に苦しめられ、絶望の果てに自殺を試みようとするが、常に不思議とそいつから生の秩序を回復する。彼の皮相的柔弱さの背後にあるこの内の強靭さの源泉とは一体何か。それは正しく神の意志への愛に充溢した絶対的献身に外ならない。

孤独者は人生に苦悩する。そして苦悩に耐えながらも、遂に耐え切れなくなつたとき、苦悩は絶望へと発展する。この絶望の深淵において、詩人は自己の一切を神の意志に、運命に捧げ切る。これによつて、彼の心内に「世界の意味、全存在の意味が新しく形成され」(wird der Sinn der Welt, des ganzen Daseins neu gestaltet.) 彼は益々運命を愛する(いふ)「amor fati」の不可欠事を知られる。

詩人は

身を捧げよ そして生を怖れるな、

本当に、神よ、私はおん身を愛す、そして熱烈におん身の拙く支配する混乱した世界を愛す

Ja, ich liebe Dich, Gott, und ich liebe
Heiß die verworrene Welt, die Du schlecht regierst.⁽⁴⁾

歌を捧げよ そして死を怖ふな。

Gib dich hin und fürcht das Leben nicht!

Gib dich hin und fürcht das Sterben nicht!

Im Atemholen sind zweierlei Gnaden:
Die Luft einziehn, sich ihrer entladen.
Jenes bedrängt, dieses erfrischt;

So wunderbar ist das Leben gemischt.

Du dank' ihm, wenn er dich wieder entläßt.
Und dank' ihm, wenn er dich preßt,

「いねが孤独者くゝセの信念であり、生活形式であり、彼の全存在を貫ぬく生涯の帰結であぬ。」「一度、たゞ一度、身を擣げ切つたまの、一度、大きな信頼を実践し運命に身を委ねたまの」(wer sich einmal, ein einziges Mal hingegelen hatte, wer einmal das große Vertrauen geübt und sich dem Schicksal anvertraut hatte。)「のまのいねが眞の自由と解放を得、『星の輪舞』(Reigen der Gestirne)に加わるゝことが出来るのであり、やぐらの生は神かの由來されぬ一息であり、やぐらの死は神に吸い込まれぬ一息であることを知る。

呼吸には二た通りの恵みあり
空氣を吸いて まだそれを吐く
かれは压しつけ これは爽かにす
かくも奇しく生は混じり合ふ
神汝を压しつぶすと神に謝せよ
神また汝を解き放つとき神に謝せよ

「世界の眞義は、たゞ血口の運命を勇氣を持へて坦々とQ、「神聖な自己の内なる法眼」(ein heiliges Gesetz in sich selbst)に従ふまの、「眞の個人的な力のまゝだ生くの憧憬」(die Sehnsucht nach einem wirklichen persönlichen intensiven Leben) ふ抱へまの、眞まくやの好む畠葉や畠被誉为「我意」(Eigensinn) ふづく「血口の胸中の無間の絶対的法則」(das stille, unweigerliche Gesetz in der eigenen Brust) ふ信奉するまのまの開示やね。

bereit ist, in das Innere der Welt zu gehen vermag.)^⑩
 リの地上の現象を比喩する「闇かれた魂」(geöffnete Seele)・「解放された魂」(befreite Seele)^⑪の中へ迎へ入れ、それを「悲痛の内に微笑し得るゝ」(Lächeln können im Schmerz)^⑫。リの一切を微笑し得る能力リやが「愛」なのである。リの微笑能力、即ち、愛を欠如する孤独者は有限性の重圧に耐えかね、絶望のあまり死を選ばれるとを得ない。リの愛なくしては、眞の自由な創造的孤独はありえないものである。

註

- (1) ibid. 7-510.
- (2) ibid. 7-294.
- (3) ibid. 5-595.
- (4) ibid. 5-597.
- (5) ibid. 5-724.
- (6) ibid. 5-729.
- (7) ibid. 3-550.
- (8) ibid. 3-555.
- (9) Goethe Werke, Hamburger Ausgabe, 2-10.
- (10) H. Hesse Gesammelte Schriften, 7-194.
- (11) ibid. 7-487.
- (12) ibid. 7-200.
- (13) ibid. 3-367.
- (14) ibid. 3-698.
- (15) ibid. 2-649.
- (16) ibid. 7-136.
- (17) ibid. 7-136.

現実は「敵意ある夜」としてその無氣味さを詩人に見せつけた。彼は孤独と絶望の深淵に投げ出されなければならぬ。そして死の限界状況が、理性やロマン主義的精神では解明できない不条理な非守護性の残酷をもつて彼に迫って来る。彼は耐えがたい緊張の高みに突き上げられる。もはや「引き返す道はない」(Zurück geht kein Weg.)^⑯。リに至って、リの非守護的限界状況が警醒力となり、曖昧な夢想的非本来的現存在の桎梏から彼を眞の人間性へと覺

四

くセは、ロマン主義詩人の末裔として、また神秘主義

醒させる。外界の不条理さと同時に、自己の内面の残酷さが彼を突き上げる。今や、この内と外との不斷に変化する状況に対しても、一瞬一瞬、新たに耐えて乗り越えて行くより外に道はない。しかし耐えて乗り越えるといつても、自己と外界とを含む世界の非守護性と不条理性に対しても、常に敵対心でもって対決すれば挫折の到来は必然である。

ここに、ヘッセは「畏敬」と「愛」と「信仰」とによって不条理な運命に「身を捧げる」(sich hingeben)。そして捧げることによって乗り越えるのである。「身を捧げる」とは「心の中の導き手」(Führer im eigenen Herzen)^⑤に委身帰命することを意味する。しかし、「心の中の導き手」に従うということとは保証のない危険に身を置くことでもある。だが、この危険を通さない限り、現象の持つ比喩の意味は真に理解されない。そしてまた、現象の持つ美しさも、一へのロマン主義的幻想の中に消滅せざるを得ない。絶望と限界状況に耐え、しかも委身帰命することによつて、一切に愛を捧げることのできるもの、即ち一切のものに対し微笑する)ことのできるもの、このもののこそが、新しい自己の信念と新しい自己の生活形式及び生命秩序に則つて、力強い「行為」を生む。ゲーテのファウストはギリシア語の新約聖書を翻して „λόγος“ を „Tat“ と訳して満

足するが、実にいの „Tat“ これが神の啓示に外ならぬ。この「行為」を生むヨレメントが、ヘッセにあっては「身を捧げる」ことなのである。そしてこの身を捧げるこの母胎は「冥想」にある。冥想という東洋の概念も、ヘッセにあっては単なる借物的概念に終るのではなく、人間存在の運命を担う不可欠の受動的能動的因素なのである。

「水は流れ流れ、絶えず流れて、しかも常にそこに存在し、常にあり、終始同一」であり、しかも瞬間瞬間に新たである」(Wasser lief und lief, immerzu lief es, und war doch immer da, war immer und allezeit dasselbe und doch jeden Augenblick neu!)^⑥

この冥想・観照の立場は、たゞえ自然界の一切の存在が自己の「現象形式」を変化して、常に永遠の「不滅の生命」(unsterbliches Leben)^⑦をその中に見ると、『欲望なき愛』(begierdedlose Liebe)^⑧の立場である。この立場に立つたときのみ、一切の事物は、その「事物の魂」(Seele der Dinge)^⑨が、即ち「美」(Schönheit)を我々に開示する。

冥想・観照とは、「求めらる」(suchen) いふではなく「見出す」(finden) いふであら。『現玉す』いふは「自由であるいふ、心を開いたいふ」(frei sein, offen stehen)^⑩

を意味する。そして、いに見出されたものが「知恵」である。知識は伝えることが可能であるが、「知恵は伝えることができない」(Weisheit ist nicht mitteilbar.)。ただ知恵に支えられ、知恵を生きるのみである。そして、いの冥想による献身こそが、愛と精神を結合し、彼を神に向う愛の運動へと駆り立てる。

魂は屈してはまた立ち上がり

無限の中で息づき

たせで新ためて 新しく

いゝぞひ美しい初の衣を繕ひけり

SOCIAL BEHAVIOR AND CULTURE

Aus zerrißnen Fäden we-

Neu und schöner Gottes Kleid

ところで、ヘッセの全生涯は、^⑩「魔法の力を求める願い」

(Wunsch nach Zauberkraft) は教説されていたが、『簡

機」の時代の訪れによって、魔法の対象が外界の現実を越えて彼の内面に向けられる。つまり、外部への魔法が、冥想という内部への魔法に転化することによって、「未来と

過去とが彼の内面とおこで接觸し緊密に結合した」(Zukunft und Vergangenheit hatten sich in ihm berührt und einen innigen Verein geschlossen。)のがゝの危機の時期である。そして、」の「绝望的深淵」の時期に内面の魔術じみこらぐや冥想によひて、彼は「眞の生命の予感」(des wahren Lebens Ahnung)を得、人間の有する「最高なるもの」即ち「信仰と希望を備えた愛」(gläubige, hoffende Liebe)を確立する。

ibid 3-300
ibid 3-549

(2) Goethe, Faust, 1224 f.

⁴ H. Hesse *Gesammelte Schriften*, 3–694
⁵ ibid 7–68 ⁶ ibid 7–68

⑧ ibid. 3—723.

H. Hesse Gesammelte Schriften, 6—553.

⑯
ibid. 5–741

五

さて、冥想と共に、もう一つこの時期に欠くことのできない要素として、ドストエフスキイ体験がある。我々がドストエフスキイを読まねばならぬのは、我々が苦悩に耐え

得る能力の極限まで苦惱し、希望を失つて死のうとするときだ」とベッセは言う。^①西洋の合理主義下にあっては、感性の認識機能が極度に軽視され、個定化した悟性や理性による魂の抑圧的支配が優位を占める。ところが、この敵対的抑圧的優位が没落するや、被抑圧的衝動が爆発し、カラマゾフ兄弟たちが生まれて来る。しかし「カラマゾフ兄弟には罪がない」(Die Karamassoffs sind unschuldig)。なぜなら、彼らは常に自己の魂を問題としているからである。むしろ、秩序を代表する検事や大審問官たちこそが、狭量と疑惑と固陋からの殺人者なのである。既存の秩序の中だけに眼を向けるのではなく、人間性の地下に働く未知の生成に眼を注がなければならない。経験的世界や生の外面的形態のみが人間存在の窮屈的現実ではない。

ベッセがいわゆる「現実」というものに魔法をかける意味がここにある。意識的現実の背後に生動する無意識的宇宙の存在することを忘れた皮相の人間把握からは、何の「行為」も生まれない。ただ残忍な「行動」が先行するのみである。「畏敬がなければすべての精神は悪と化す」(ohne Ehrfurcht ist aller Geist böser Geist)。

「精神と魂」、「悟性と心情」、これらの一方を重視するといふこと 자체がすでに病的なのである。詩人は声を大に

して「生に対する畏敬を学べ」(Lernet Ehrfurcht vor dem Leben!)と強調する。くしゃみもいでは、「精神」(Geist)は「神的」(göttlich)で「永遠」(ewig)で「父性的」(väterlich)である。しかし母性的な「魂」(Seele)の蔑視を志向するような人間精神はもはや精神ではなく、悪と化すのだ。

「人、全世界を得へとむ、〔己〕が魂を損ぜば、何の益ある」(Was hilfe es dir, wenn du die ganze Welt gewinnest, und nähmest doch Schaden an deiner Seele!)。魂の犠牲において、魂の周囲に堡壁を築くべしといいて実利を得ても、それは何の幸福をも齎らさない。「魂の自由」、いわいそが人間存在を支える根源的基盤である。

『危機』の時代は、ショーベングラーの『西洋の没落』(Untergang des Abendlandes)が呼ばれた時期であるが、ベッセはいつから終末を見る目的論的歴史哲学を否定した。人間というものが、世界理性の目的実現のための手段として、その犠牲にならねばならぬというヘーゲルの「理性の狡智」(List der Vernunft)からは、人間の実存状況における厳しさを解明することができない。ロゴスを基とする理性と概念によつては、ペトス的存在たる生きた選択と決断を迫られる孤独者・人間を捕捉することは不可能

である。矛盾と対立と不条理という厳しい現実を「生きる」人間にとつては、理性や論理が問題となるのではない、先ず、魂と倫理が問題となる。「理性の狡智」によるあやつり人形的存在から出発するのではなく、魂の自由から出発して、彼は対立物の統一と和解を予感する。理性による多様の統一と和解が根底にあって、現実はその弁証法的展開の場であり、人間の犠牲において、理性はその目的を達成するというのではない。いにドストエフスキイ体験である。

原来、ベッセの内には、ヘーゲル的精神がその基調をなしていたことは否定できない^(①)。しかし『危機』の時代におけるドストエフスキイ体験によって、統一と和解の認識のしかたが逆転したのである、逆もまたベッセにとっては真であった。いや、逆こそが、魂の自由を経る」とによつて得られた精神こそが眞実なのである。

「神性は君の中にあるのであひて、概念や本の中にあるのではない。真理は生活されるものであひて、講義されるものではない」(Die Gottheit ist in dir, nicht in den Begriffen und Büchern. Die Wahrheit wird gelebt, nicht doziert.)^(②)。

註

① ibid. 7—292.

② ibid. 7—176.

③ ibid. 7—489.

④ ibid. 7—213.

⑤ ibid. 5—740 f.

⑥ マルコ伝第八章二十六節、マタイ伝第十六章二十六節。

ibid. 7—78.

⑦ ibid. 6—85.

⑧ ibid. 6—157.

六

いにドストエフスキイの自由觀に眼を轉じてみよう。彼は人間存在を自由の弁証法的展開の場として捉える。いかなる善も、自由を欠いた強制的善であれば、もはやそれは善ではなく、悪に陥落する。唯一の善は、自由に選択された善でなければならない。いに先ず「小的な自由」(libertas minor)、即ち最初の真理と善を選択する非合理的恣意的自由が人間に与えられる。この選択的自由は非合理的な存在の深淵に根差している。従つて、限界を知らぬ悪への自由の可能性をも有している。いに選択的「我意」の自由の悲劇性がある。つまり、人間は、自分が単なるピアノの鍵盤や單なる歯車でないことを証明するため、既成の限界を破壊するのだ、いの破壊が善への方向性を失つたとき、彼は背徳とニヒリズムを愛するようにな

り、最後には無規定の自由に陥り破綻する。

あるいはまた、自意志による善なる方向性を持ったとしても、神なき愛・神なき人道主義の道を進むならば、逆に強制と必然を生み、人間蔑視と人間の畜群化を樹立する。換言すれば、神なき自意志としての自由は、幸福という名のもとに社会の蟻塚化をなし、強制的圧政を生むのである。強制された善や幸福はもはや善でも幸福でもない。

」)に背徳とニヒリズムと人神への道を克服する第二の道として、「大きな自由」(libertas maior)、即ち神と善の内における倫理的信仰的自由が開ける。」)の宗教的良心の自由を得、自己の魂の中に神を認めるならば、人間はいかなる絶望からも脱却することが可能となる。

ところで、我々にとって大切なことは、この第二の善の内における自由は、第一の恣意的選択の自由における苦悩の過程を通さない限りは、真に生まれては来ないといふことである。つまり、選択と決断を迫られ、精神的苦悩の限界まで苦悩し、自由の悲劇性を自己の深奥において感得したもの、即ち、悪と混乱をも誘発する自由の重荷を、苦悩と絶望の深淵において感知し、無限に偉大なもの前に跪いたもの、このものこそが、背徳とニヒリズムと強制を脱し、第二の善の内における精神の自由と新生を得るので

ある。自由の道は、苦悩と絶望という悲劇性を孕んでいる。しかし、すべての真の悲劇と同様に、この悲劇は自己の内に自由の浄化と解放を有している。従って、分裂と苦悩を伴なった自由の深淵を窮屈まで辿るならば、最後には精神の自由を獲得し、新しい秩序のもとに、世界の調和を創造することが可能となる。

ヘッセはこのドストエフスキイの自由観によつて、魂の新しい見方と立場を学び『危機』の時代のニヒリズムを克服する。

カラマゾフ人たちは善と惡、神と惡魔とを同時に所有する予測し難き「未来人」(Mensch der Zukunft⁽¹⁾)であり、混沌とした無形態を目指す「没落人」(Mensch des Untergangs⁽²⁾)である。しかし、混沌から必ずしも惡と犯罪が生じなければならぬということはない。「原衝動」(Urtrieb)に善なる新しい方向性を与えれば、新しい秩序が生まれる。混沌とした無意識界の母権を樹立することは、一見、怖ろしい秩序の敵である。しかし、それは混沌に留まるためではなく、存在の根源に触れ、新たな創造と価値づけを行うためには不可欠のことなのである。つまり、「宗教的な無政府状態は過渡的にのみ許される」(Der Zustand

religiöser Anarchie darf nur vorübergehend seyn.)^①

「いやくせば、劫初より存在して未來の一切を生むといふ」の創造神・「神であり同時に惡魔でもある神」(Der Gott, der zugleich Teufel ist)^②・「ウルク」Demiurg^③の帰還を試みる。いま、アーレンの『ティマイオペ』の中に出て来る世界の創造主「テュアルコス」(δημονορθός)にまで溯るといつて、既成の善惡秩序を廢棄しつゝ対極とが同等の正当でもって存在するとの不思議を得体得する。

ムーストヨフスキイによつて与えられた「自由」と「没落」の意味は大きい。あのヨーロッパの「西洋の没落」という言葉の代りに、ハッセは「ヨーロッパの没落」(Untergang Europas)という彼独自の言葉を使用する。彼にとっては、「没落」は單なる終末論的阿鼻叫喚を伴つた恐怖の破局ではなく、一切を肯定し、一切を理解し、一つの新しい危険なまでに怖ろしい神聖を実現せんがための、積極的新生の端緒を意味する。いま、「没落」とは、プラトンの「デュウルコス」への回帰であり、ゲーテの『ファウスト』における「母たる」(Mütter) から、即ち、時空を超えた一切の事物の根源・原型のがみ存在する永遠の寂寥境への、「生命なくして動く生命の形態」

(des Lebens Bilder, regsam, ohne Leben)^④のみが漂う真理野々の帰還を意味する。——(但)、いのくッセの没落觀はムーストヨフスキイのとは多少意味あいを異にする。前者にあっては無意識界の生の深淵に統一と静安を予想するが、後者にあっては存在の激情的動性をその中に見る。——しかしこれにせよ、くッセは「没落」(ムーハ)で新生を得、「魔術的思惟」(das magische Denken)による新しい愛の認識法を確立する。

リーチのツアラトウストラの「没落」は超人„Übermensch“の意志に燃えた積極的没落であつたが、くッセの「没落」は帰依の、身を捧げるとの没落である。この没落によつて、彼は魂の新たな自由な認識法を獲得し、『危機』の時代の絶望的深淵から脱出する。

註

^① ibid. 7—169.

^② ibid. 7—166.

^③ Novalis Schriften, 3—511.

^④ H. Hesse Gesammelte Schriften, 7—165.

^⑤ ibid. 7—173.

^⑥ Goethe, Faust, 6430.

^⑦ H. Hesse Gesammelte Schriften, 7—182.

やられたのが「魔術的思惟」である。

エーリヒの「魔術的思惟」の根本命題は「時間は存在しない」(Es gibt keine Zeit.) エーリヒはある。

わいりや、我々はくセ文学における見えやる中心点であり、彼の一切の方向を濃縮してゐる『危機』の時代の観察を基礎として、彼の「魔術的思惟」の核心に触れなければならぬだ。

「生命根源の戦慄と不安」(Zittern und Bangen an den Wurzeln)・「無形態の現存在」(ungestaltetes Dasein) まや没落すれども「母性的な本源の声」(mütterliche Urstimme) を聽いた詩人にとって、やせや

「善と悪を新たに定めるのはアーヴルクの仕事でござんす、

それは人間と人間のより小さな神々の仕事であら」(Gut

und Böse neu zu setzen, das ist nicht Sache des Demiurgen, sondern Sache des Menschen und seiner kleineren Götter.)。「人間のより小さな神々」とは「敬虔な魂」, anima pia“ やあ宗教的「良心」であら。「良心」やば、神と面を向け合ふ、神的な統一近くでいるとする人間の最高の心的能力であり、空文句や集団の催眠に対抗し、品位と勇氣ある人間存在を創造する「素朴な人間性の原則」(die Grundsätze einfachen Menschentums)⁽⁵⁾ である。この「良心」・「素朴な人間性の原則」の上に立ち

魂よ、今こそ時間からの脱却せよ
お前の心配から脱却せよ

Entreib dich, Seele, nun der Zeit,
Entreib dich deinen Sorgen.

真の自由を得るために時間からの脱却しなければならぬ。この時間からの脱却を可能にするヒューメントが「魔術」(Magie) である。「魔術は錯覚を止揚する。魔術は我々が『時間』と呼ぶあの最悪の錯覚を止揚する」(Magie hebt Täuschungen auf. Magie hebt jene schlimmste Täuschung auf, die wir „Zeit“ heißen.)⁽⁶⁾ 物理的客観的時間離れ、内的主觀的時間が詩人の問題である。あの水の流れの同時性を見る「冥想」は、実は「魔術的思惟」の母胎なのである。『シッダールタ』の救いは、時間の迷妄性を開悟するところにある。善悪美醜の対立と世界の複雑さは時間に起因する。時間の観念を打破し、それを止揚滅却するといふは、人は現象界における一切の迷妄対立から

脱却し、魂の自由を得るの^や。

「深い冥想の中に、時間を止揚し、一切の存在した生命、存在する生命、存在すぬであらう生命を同時的なものと見る可能性があぬ。セリヤサヤグ^トが善く、完全で梵（トラフマハ）である」（Es gibt in der tiefen Meditation die Möglichkeit, die Zeit aufzuheben, alles gewesene, seiende und sein werdende Leben als gleichzeitig zu sehen, und da ist alles gut, alles vollkommen, alles ist Brahman。）人間性の全面解放と自由な、Magleie^{ムガリエ}「冥想」による時間の破壊止揚以外にはありえぬ。魔術的冥想的瞬間ににおける時間の廃棄^{ハス}しが、存在と生成、変化と恒常性とを和解融和し、「自然と精神との極の間を動く生命的の振動」（Schwingen des Lebens zwischen den beiden Polen der Natur und des Geistes）^{ムカシ}に虹の橋を架けぬるやあらぬ唯一の道である。「陰と陽とは互に遊戯すゞおどねゝ、互に争へぐおぢばなし」（Yin und Yang sollen miteinander spielen, nicht miteinander streiten。）^{ムカシ}謡人は唱へ。彼は遊戯、即ち「愛の戦」（Liebeskampf）の内^{ムカシ}、「ソニツ^{ソニツ}の高^{タカ}め」（die alte Höhe）^{ムカシ}と未来の可能性とを結合し、抑圧のない秩序を築りへべや^{ムカシ}。この遊戯と愛の戦^トは時間の止揚か

い生まれる。たゞせぬ愛の成立条件は「無限の献身」（die grenzenloseste Hingebung）^{ムカシ}にあり、無限の献身は張りこめた尖銳化された峻厳な無時間的瞬間の決意性、Entschlossenheit^{ムカシ}において可能となるからだ。瞬間における献身と魔術的同時性の直観把握、これが愛と遊戯を生み、自己の限界の自覚を通して、不滅の存在を仰ぐ契機を我々に与える。詩人にとっては、常に「シバ」（Shiva）の破壊の後には「ヴィッシュヌ」（Vischnu）の創造が控えてる。そしてこの両者を、永劫を司る「トラフマハ」（Brahman）が大きく包んでる。この二者を遊戯の内に見るのが「魔術的思惟」である。人間存在を道徳的にも肉体的にも解放し、魂の自由を実現する「魔術的思惟」により、詩人は悟性の暴力的專制を排除し、感性の自由を回復する。そして、時間を止揚した遊戯の内に、彼は感性衝動と形式衝動とを和解させ、不思議な可能性としての人間存在に愛と畏敬を捧げるのである。「何ものも外になく、何ものも内にならず、外にあるものは内にあればなら」（Nichts ist außen, nichts ist innen, denn was außen ist, ist innen。）^{ムカシ}内と外との區別を超えた対立の彼岸にゆき、「新たな別の認識」（neue, andere Erkenntnisse）^{ムカシ}が始まると。これが「魔術的思惟」なのである。

- 註
 ① ibid. 7—594.
 ② ibid. 3—332.
 ③ ibid. 7—146.
 ④ ibid. 7—173.
 ⑤ ibid. 7—540.
 ⑥ ibid. 3—553.
 ⑦ ibid. 5—736.
 ⑧ ibid. 3—595.
 ⑨ ibid. 3—726.
 ⑩ ibid. 4—486.
 ⑪ ibid. 3—300.
 ⑫ ibid. 7—629.
 ⑬ ibid. 7—766.
 ⑭ Novalis Schriften, 1—289.
 ⑮ H. Hesse Gesammelte Schriften, 2—839
 ⑯ ibid. 2—842.

△

次に、我々はの「魔術的思惟」から来る「新たな認識」が、神と愛と精神の三方向において把握してみよう。先や、「神」は「トーハトーハ」(Demian)の神は「アブラクサス」(Abraxas)である。これは神であり悪魔でもある。明るい世界と暗い世界を同時に持つトーハトーハ。先に述べた「トーハルク」である“Gott-Teufel”の概念換えである。「人は悪魔をも白」の内は命ねむりの神を造るべとなむ。(Man müßte sich einen Gott schaffen, der auch den Teufel in sich einschließt。) だやたら、悪魔、即ち無意識界の生命力

そが、一度、ゲーテの色彩論において、闇が光の創造的対極としての重要な意義を持ったように、人間存在を支える不可欠の半面だからである。光だけでは色彩は生じない。光と闇との遊戯によつてこそ色彩としら愛の世界が現出する。「鳥は卵から脱け出ようとがく。卵は世界である。生まれ出んと欲するものは、一つの世界を破壊せねばならぬ。鳥は神に向かって飛ぶ。神の名はアブラクサス」(Der Vogel kämpft sich aus dem Ei. Das Ei ist die Welt. Wer geboren werden will, muß eine Welt zerstören. Der Vogel fliegt zu Gott. Der Gott heißt Abraxas。)
 〈 ミヤザキの「アブラクサス」からの名前を、「神的なものと魔的なものの結合する象徴的使命を有する神性」(Gottheit, welche die symbolische Aufgabe hatte, das Göttliche und das Teufelsche zu vereinigen[®])として考へる。最も、彼は「彼はアブラクサス」、「神性」(Gottheit)は神的なものと魔的なものを結合包含する使命を有してゐるのだ。」Gott“は世界の明るい半面だけしか表わさないが、Abraxas“は明闇両面を包括する。それ故に、詩人は「アブラクサス」の内に眞の神性を見る。彼にとつては、全世界を、明と闇とを包含するものこそが、神性なのである。鳥は、生まれ出るためには、卵の殻を破壊しなければ

ならない。しかし破壊もまた神性の内に受容される。世界そのものは決して一面的ではない。同様に、人間もまた、全面的に神聖であるとか全面的に穢れていたか、ということはできない。そう見えるのは、時間の迷妄性に囚われて、るからやある。時間を止揚したとき、「こゝ」罪人の中に、今、今日すでに未来の仏がいる。おん身は、罪人の中に、隠れたる仏を崇めねばならぬ。あらゆる罪はすでに慈悲をその中に持つてゐる」(Nein, in dem Sünder ist, ist jetzt und heute schon der künftige Buddha, du hast in ihm den verborgenen Buddha zu verehren.

Alle Sünde trägt schon die Gnade in sich.) ～～～世界が開示やれ。詩人は「生めた神」(Lebender Gott)を信じ、「lebendig」な神とは、血肉の内に棲むのである。常に善惡明闇を包む超時間的神性を有してゐる。我々の唯一の知恵は、「我々の内にある神を知るべし」(das Wissen von Gott in uns)なのだ。我々は自己の内なる神、即ち真我「アートヤハ」を自己の燈明としなければならない。なぜなら、神は自己を離れた客体として存在するのではなく、自己の内に存在するからである。そして、この自己の内なる神性に深く導かれて行くとき、「おそひへ、我々の内に活動している神性も、自然の内に活動している

神性も、それは不可分なる同一の神性やある」(Vielmehr ist es dieselbe unteilbare Gottheit, die in uns und die in der Natur ^①tätig ist.) ～～～「全体の予感」(Ahnung vom Ganzen)、「連関の秩序の感情」(Gefühl der Zusammenhänge und Beziehungen)を得、いわつ「梵我一如」の最高認識を得、「神秘的結合」(unio mystica)の内に、"amor fati" と生ぐ畏敬を学ぶべし。
これが詩人の神性觀である。

- 註
 ① ibid. 3—157.
 ② ibid. 3—185.
 ③ ibid. 3—186.
 ④ ibid. 3—725 f.
 ⑤ ibid. 7—746.
 ⑥ ibid. 3—517.
 ⑦ ibid. 7—635 f.
 ⑧ ibid. 3—198.
 ⑨ ⑩ ibid. 6—570.

九

次に、「愛」もまた、神性と同様に、「動物的な暗い衝動」(tierisch dunkler Trieb) ～～～ト レーチに捧げたものな「敬虔な精神化された崇拜」(fromm vergeistigte Anbeterschaft) ～～～の両者に微笑を送る。愛は自由にも～～～支えられている。そして自由は、それ自身の内に悲劇性を孕んでいる。従つて、愛の自由は煩惱と切りはなす

ルどがやむない。愛は統一よりも分裂を齎らす可能性をも秘めてゐる。しかし、「彼」とては子供のいない幸福と喜びより、愛の渴みと心配のほうが好みしかつた」(lieber war ihm Leid und Sorge der Liebe, als ihm Glück und Freude ohne den Knaben gewesen war.)^⑨ 子供に

対する盲目的な愛は煩惱であり、濁った泉であることを彼はよく知っている。しかし同時に、その煩惱の中にむし不滅の神性が働いてゐる。煩惱に苦しみながらも、「忍耐でよし愛」(geduldige Liebe) と「愛する忍耐」(Lieben-des Dulden)^⑩ これが我々を最後に「神聖な目標」(heiliges Ziel)^⑪ に近づかせる。苦惱に耐え、運命と「共に悩む」(mitteilen)^⑫、これが『ハッターレタ』の統一に帰属する悟りである。世界と自己と万物を軽蔑してはならぬ。愛と讀嘆と畏敬をもつて眺める必要がある。物が仮象といふなり、自己も仮象である。物と自己とは常に同類なのだ。だから詩人は物を愛する。彼にとって「愛」そ一切の中で最も重要なものである」(Die Liebe scheint mir von allem die Hauptsache zu sein.)^⑬

詩人の愛は、常に不死性の肯定と結びついてゐる。即ち、愛の中に神性が働いてゐる。従つて、ディオニョーズ的な法も形式も知らない愛の熱狂は、人間を分裂と苦惱

に陥落させかも知れないが、同時に、献身し身を捧げぬいとによつて、己の分裂と苦惱とを自己の中に受容するならば、逆に己の分裂苦惱が、人間の内なる神を開き、力と愛と心の「生きた神」を我々に開示する。^⑭

ふりふり、詩人は「魂は愛である」(Seele ist Liebe.)^⑮ と言ふ。「魂の中にはただ、衝動と未来と感情があるだけである」(In Seele ist bloß Trieb, bloß Zukunft, bloß Gefühl.)^⑯ 要するに、魂とは「無窮の存在の暗い豊かさ」(dunkle Fülle seines unvermeßlichen Daseins)^⑰ を持つ混沌とした母性と愛との母胎である。従つて魂の自由といふれば、背徳といヒリズムの危険性を有している。しかし、母性的な魂の自由な発露を排除することは、愛の渴渴を意味する。そして愛の渴渴は生命の全体的統一性への回復を阻止する。人間は魂の表出によって自己の役割と任務を果すのである。魂の自由な表出発露を通して愛を „lebensfähig“ なものとする。しかし、魂はただ発露するだけでは背徳とニヒリズムに陥落する。どうしても「身を捧げね」とが不可欠の要素となる。「魂はただ発露する」と身を捧げぬといひこゝでのみ業えぬ」(daß Seele nur im Aufzeigen und Hingeben gedeihet.)^⑲

魂の繁榮が自由な発露と献身を必要とするからに、愛も

自由な熱狂だけでは統一的調和原理にはなり得ない。むしろ、統一性を破壊し内的分裂を増大させばかりである。」に「Aufzeigen」と同時に、超時間的な「Hingeben」が不可欠事となる。愛と自由とは不可分離の相互存在である。と同時に超時間的不死性を支える献身と結合する。」とによって、愛の魔術は統一的創造的存在力となる。シルダールタの微笑やカルトムントの死の安らかさが、」の」とをよく明示している。愛の自由が不滅と結合したものが、「いや、愛されないとは幸福ではない。だが愛されない、」れいそ幸福だ」(Nein, geliebt werden ist kein Glück. Aber lieben, das ist Glück!) という信念を生み、愛が救済力となる。

死と運命、及び無意味性と罪過の不安は、我々に非存在の脅威を痛感させる。しかし、非存在・非守護性の残忍さを、身を捧げることによつて自己の内に受容する愛の勇気こそが、人間存在に、歡喜と幸福を齎らす。運命を愛する」とは忍従ではない。愛する」とによつて、逆に運命を超えるのである。そして、それを超えたといふに、超時間的永遠性の輝きを持った神性との出遇いが可能となる。自「」の運命を「勇気をもつて悩む」と」(tapfer zu sein und zu leiden)、そして自然と精神に対する不安を、愛と献身し

によつて畏敬と敬虔とに変える」と、いれいそが詩人の訴えたい使命である。「詩人として私がただ一つ教えたいたい」と、あいは私が訴えたいと思つまでもそのいとは、畏敬である」(Gerade das, was einzig ich als Dichter gerne *lehren* oder woran ich appellieren möchte: die Ehrfurcht^①) とくわせは言う。畏敬・敬虔とは、自己の魂の中に莊重な感情を養うことを意味するのではなく、「包含されたいふるい、共に責任を負うていふりとの感情」(Gefühl des Einbezogenseins und Mitverantwortlichseins)^② である。」の感情を生む源泉が、愛と献身と冥想なのである。愛と献身と冥想から生まれた畏敬の念を持つものとくわせは、自己の運命を排除する」とも、非存在の脅威から逃れる」ともできない。しかし、いかなる絶望も、存在自体の力によつて、内面から克服し得るものだという信念を生む。これによつて、乱された生命が秩序と平衡を回復する。つまり、愛が不死性に対する畏敬を伴なつた献身帰依と結合する」とも、我々はいかなる生活にも耐え得る力を獲得する。

結

- ^{①②} ibid. 3—189.
^③ ibid. 3—706.
^{④⑤⑥} ibid. 5—741.
^⑦ ibid. 7—532.

- (8) ibid. 3—729.
 (9) ibid. 7—76.
 (10) ibid. 7—77.
 (11) Novalis Schriften, 1—252.
 (12) H. Hesse Gesammelte Schriften, 7—73.
 (13) ibid. 3—513.
 (14) ibid. 7—517.
 (15) ibid. 7—505.
 (16) ibid. 7—591.

+

めで、最後は、我々は獻身の対象たる不死性に眼を向かへ、「精神」の意味を理解する」といふべく、魔術的思惟なりこのいのうの小論を閉じたいと思う。

混沌とした現存在の「暗い豊かさ」(dunkle Fülle)を通じて、再び光明と秩序ある「明かぬ」(heiter)世界への道を切り拓き、「不滅の人々の協同体」(Gemeinschaft der Unsterblichen)⁽¹⁰⁾に参入するいとが人間存在にふहेवर्तीयのやあだの使命である。元来、„dunkel“と „heiter“ とは、詩人にとっては、対立概念ではなく遊戯概念であり、相互に滲透波動作用を行ながひ、眞の人間性と我々を導いて行く。この両者を「よし」とやる生の自己肯定から、我々は新たな自己を乗り越えようとする勇氣ある生を創造する。否定のための否定ではなく、肯定のための否定を包含する自己肯定によつて、「自己」の内

に燃えあがむ生命感情」(sein innig auflflammendes Lebensgefühl) は畏敬の念を擣げ、「憂鬱な深い内向性から宇宙的・神的な秩序」(aus der schwermütigen Tiefe der Introversion in die kosmische und göttliche Ordnung) ⁽¹¹⁾へ進む道を一歩進めなければならぬ。既に「貴重な自我を再び世界の中へ没落せば、永遠な超時間的秩序の中に自己を歸入すべき課題」(die Aufgabe, das werte Ich wieder in der Welt untergehen zu lassen und sich den ewigen und außerzeitlichen Ordnungen einzureihen) ⁽¹²⁾が我々に残されてしまう。没落か脱却、否定を肯定に導く精神こそが、人間存在にとって不可欠の要素なのである。詩人は無邪氣な芸術家の遊戯ともいはぐれ『ガラス玉遊戯』において、我々の眼前に、愛の魔術 ⁽¹³⁾も「小さな愛のし、遊戯世界」(kleine geliebte Spielwelt) ⁽¹⁴⁾を展開す。そしていのうの「精神遊戯」(Geist-Spiel) ⁽¹⁵⁾を通して、我々の心に眠る敬虔と良心を目覚めさせ、精神と奉仕の意味を明示する。理想郷カスターの「生めた統一」(Lebendige Einheit) ⁽¹⁶⁾を目指す理念は、既にプラトンやゲーテ等において古くから存在したが、今、詩人は、フュニーン的腐敗の時期に、再びこのプラトン的理念を呼び出せしによつて、真理と眞理への努

力を救済し、生命の神聖さに仕えようと試みる。理念を呼び出すところと自体は些細なものであるが、しかしこの小さな「歩み」そが、「理念を「生誕の可能性」(facultas nascenti)に近づける道なのである。理念を生誕の可能性は「一步だけ近づけよ」(paululum appropinquant)⁽³⁾」のことが、漫談や無責任としたトロットン時代における詩人の使命である。

シラーは「感性衝動」(der sinnliche Trieb) と「形式衝動」(der Formtrieb) とを「遊戯衝動」(der Spieltrieb) によって結合し、「生命」(Leben) と「形態」(Gestalt) や「生ける形態」(lebende Gestalt) の中に包括する」といって、人間に真の自由を与えるとしたが、くわゆるシラーの自由な遊戯精神を、ガラス玉遊戯によつて再生する。つまり、精神への奉仕によつて、「精神的なもののがわんだ美しさ」(die lebendige Schönheit des Geistigen) や「魔術的形成力」(die magische Formulierkraft)⁽⁴⁾ を「遊戯」という神秘的結合の内に受容し、眞の生命を、即ち「永遠に働きそして生くる生成の力」(das Werdende, das ewig wirkt und lebt) を「生きた統一」(lebendige Einheit) くわべりながら、くわせ文学の中心理念である。彼によつては、人間の一切の生命

を賭けた精神的努力は、内面的に一体であるという綜合性への努力、即ち、対立を正しく認識し、更に、魔術的超時間的思惟によつて、対立を対決としてではなく、統一の両極として把握するという新しい認識への努力でなければならぬのだ。

ところで、彼は精神を先ず第一に、不滅の「真理への意志」(Wille zur Wahrheit)⁽⁵⁾ と見る。従つて、精神は真理に対して従順である場合にのみ有益で高貴な品位を持つが、真理を裏切り、畏敬の念を捨て去るや、潜在的な悪魔と化す。元来、精神は、魂の自由から出発し、净化と解放を求める戦いの最後の帰結として抽象化された超時間的不死性的性格を有する精華である。従つて、精神の相続者・受益者は、常に精神形成における苦難の歴史を忘れてはならない。真理への意志が衰微し、歴史を知らぬ單なる精華としての精神は、生活と人間性の全体から分離し、「高慢な孤独」(hochmütige Einsamkeit)⁽⁶⁾ に堕落する。我々は自己自身が歴史の一員であり、世界史に対しても「共に責任を負うてゐる」(mitverantwortlich)⁽⁷⁾ のであつて、この責任の意識を欠くならば、精神は固陋に陥り、人間の自由と勇気を奪い去る悪と化すのだ。真理も精神も生きていなければならぬ。即ち、単なる形態として講義の対象となる

のではなく、「生ける形態」として生活されなければならぬ。「悪魔と魔神も知らず、それらに対しても絶えず戦う」(エーリヒ・シナ)。高貴な高められた生活はだらう。(Es gibt kein adliges und erhöhtes Leben ohne das Wir ssen um die Teufel und Dämonen und ohne den beständigen Kampf gegen sie.) やあ、善の内にねたる「大きな自由」に支えられた精神生活と、えども、我々に樂を与えるような知恵は保持しだう。「内と外との出遇」と確認(Begegnung und Bestätigung des Innen und Außen)を通じて苦を乗り越えて行くより外に精神や、「lebendig」に保つ道はなきのである。

「人間は努力する限り迷う」(Es irrt der Mensch, solang er strebt)。しかば、「絶えず努め励むのを我らが救ふ」とがやあ(Wer immer strebend sich bemüht, den können wir erlösen)。天使は歌ふ。精神くの奉仕と真理への努力の苦惱など、精神と真理を享受相続するとは許されない。つまり、魂の自由なしに、「小さな自由」による苦惱と迷いの過程を経ぬことはない。精神の「大きな自由」はありえない。精神は愛を喪失してはならない。なぜなら、本質と現象形式とに愛を捧げるといふので、生命の全体的統一性が回復され、精神の自由が

獲得されるからである。精神の自由と魂の自由とを、愛と献身の架橋によって結合融和するといふに、神性が現われ、眞の生命に対する畏敬が生まれる。ゲーテは『西東詩集』(Westöstlicher Divan) の中で「死して成れ」(Sterb und werde!) と言ふ。いま、捨身の行が、一切の生成の根源力であり、結合力である愛と同時に作用し合つたところ、一瞬は永遠と化し、「捨身は悦びである」(Sich aufzugeben ist Genuss)。ところが不思議な精神の自由が開示される。魂と精神とが、「身を捧げる」という愛の行為によつて「生れた統一」の中に受容されたとき、神性は大きな自由の光を我々の頭上に放つのである。

以上、この小論においては、くわせ文学における愛と自由の問題を、彼の危機の時代の考察をもとに概説してみた。次の機会には、この問題をもう少し詳細に世界の精神史の上で論じてみた。

註

- ① ibid. 7—708.
- ② ibid. 6—539.
- ③ ibid. 7—707 f.
- ④ ibid. 4—485.
- ⑤ ibid. 4—487.
- ⑥ ibid. 7—562.
- ⑦ Goethe, Maximen und Reflexionen, 571.
- ⑧ H. Hesse Gesammelte Schriften, 7—666.
- ⑨ ibid. 6—79.
- ⑩ ibid. 6—85.

- (22) Goethe, Faust, 346.
 (23) H. Hesse Gesammelte Schriften, 6—459.
 (24) ibid. 6—509.
 (25) ibid. 6—458.
 (26) ibid. 6—383.
 (27) ibid. 6—130.
 (28) Goethe, Faust, 317.
 (29) ibid. 11936 f.
 (30) Goethe Werke, 2—19.
 (31) ibid. 1—368.

参考文獻

Hermann Hesse, Hugo Ball.

Die Begegnung des Christentums mit den

asiatischen Religionen im Werk H. Hessses, Gerhart

Mayer.

Hermann Hesse, Werk und Leben,

Gothilf Hafner

Hermann Hesse, Von Wesen

der Musik in der Dichtung, Werner Dürr.

Hermann Hesse, Studien zu Werk und

Innenwelt des Dichters, Richard B. Matzig

The Novels of Hermann Hesse,

Theodore Ziolkowski

<ルマ>・<ショヤ> (外村完I)

<セ研究 (秋山六郎兵衛)

<セ研究 (高橋健I)

<セ研究 (三笠版全集別巻)

<ルマ> (世界観)

(ルマ・A・ベルジャーハ、宮崎信彦訳)

(本学助手、ドイツ文學)



(九) [頁より]

五月十一日 (火) 一回生Aクラブ

見学地=黄檗山万福寺・放生院・平等院その他。

参加=仲野助教授、今井助手、学生五十名。

五月十九日 (火) 一回生Bクラブ

見学地=淨瑠璃寺。

参加=平野助教授、河内助手、今井助手、学生四十名。

五月二十一日 (金) 一回生Aクラブ

見学地=黄檗山万福寺・放生院・興聖寺その他。

参加=片岡講師 今井助手 学生四十八名。

五月二十九日 (金) 一回生Bクラブ

見学地=天龍寺、小督塚、野宮神社、清涼寺、厭離庵、祇王

寺・化野念佛寺。

参加、渡辺助教授、今井助手、学生五十一名。

◇葬祭見学 五月十五日 (金) 一回生全員