

一、比叡山より吉水入室を最も重大な事件としているが、それに劣らぬ重要な事件は流罪赦免に当って帰洛しなかつたことである。その理由いかに。

一、聖人は住所を大きく三度変えておられる。その意義。

一、在家生活に踏み切るには三十一才建仁三年四月五日の夢告が大きく聖人を動かしたと見るべきでなかろうか。

一、この夢記で重要なことは「宿報」ということ、「女犯」ということ、「一生之間能莊嚴」ということであり、特に問題とすべきは觀世音の誓願を己の使命と感得されたことである。

一、觀世音と法華經。

一、教行信証に法華經が引用されないことと還相の世界。

一、法然、蓮如の教相に住相還相ということがないこと。

一、在家生活によつて大經下巻を身読された。法然でも下巻を上巻の続きをと読むのを親鸞は全く独自の訓点を施した。

一、大經に阿難段と弥勒段とある重要性。

阿難は仏在世の弟子の代表者。十七願といふことは「應分つても信心の世界」ということは開けなかつた。

一、十八願因願の抑止門が下巻の成就文がそのままになつてゐるのは阿難の了解によるからである。

一、「唯除五逆誹謗正法」とは釈尊のみが持つてゐた世界で仏在世の時唯一人知る弟子はいなかつた。釈尊は弥勒を呼び出して大經を付嘱した。

一、善導も曇鸞もこのことを問題にしたが眞義に至らなかつた。釈受動分詞 *vimata* が見られるのみで、動詞 (*vimanati*) としては尊は二十年を経て出家した口の家に帰つた。親鸞となつて。一、正像末和讃は弥勒に等しい信心の人の世界の讃歌である。

初期仏典にあらわれる「疑」の語について

桜 部 建

初期仏典の中で「疑」の意味に用いられた語は種々ある。(1)

vicikiccha は「分別理解する」意である動詞 *vicetati* の希求相から生じた語であるから、おそらく原義「弁別しよう」と欲する」から

「〔おまざまに〕考えないではいられない」「思い惑う」「疑惑する」の意となつたものと思われる。(PTS辞典は‘dis-reflection’の意に解しているが同じ難く思う。)(2) *asanka*, *parisankāsa* 語根 *sank* から出ており、「案じ懼れる」「懸念する」「疑惑する」の意が強

い。(3) *kañkha* は奇妙な語である。語根 *kañks* は、一般には、「……を望む」「……を欲する」「……であろうと期待する」の意に用いられ、「疑う」の意味に使われることは無いようである。ところが、仏典においては、稀に「……を欲する」の意に使うこともあるが、「疑う」の意味に用いられることが断然多い。「疑う」の義はあるいは「(はつきり知つていないことをはつきり知らう)と欲する」というところから出たのかも知れぬ(cf. D ii 241)が、明確でない。(4) *vimati* は名詞としてこの語形以外には、稀に過去

用いられない。したがって、*vi-vīman* より生じた名詞形と見るより
む、むしろ名詞 *mati* に接頭辞 *vi* を附したものと見るべく、その
場合も、「*mati* (=mind, opinion, thought) を離れた」の意と
解するよりむしろ「種々な *mati* ある」の意と解すべきであり、
それが本に題い、惑いて考えが一へに決まらない状態をいう。(5)
kathatākathā は文字通りには ‘saying how’ であるから、「どうや
しらのか、どうなんだらうか」 へ思ふ迷ひて明確にことを判断でき
ない状態をいうのである。

」のように色々の語が用いられ、それらはそれぞれのニョアンス
をもつてゐるわけであるが、実際の用例では、各語のニョアンスに
よつて用いられた方が異つていて、よりも、あまり区別無くい
ずれもがほとんど同義語として通用されてゐると言つてよく、それ
らの中のいすれか一語あるいは三語を並べて挙げている場合も多い

」、「」の語を結合して合成語となしてゐる場合（たとえば *kaik-
hivicikicchin*）もある。もつとも、煩惱法の一として（すなわち三
結・五下分結・五蓋・七睡眠などの一として）の、また心所法の一
と口号の、疑は常に *vicikicchā* であつて、他の語は用いない。
疑の対象になるのは、時には「如來の教法」であり、時には「仏
・法・僧」あるいはそれらの「戒」または「道」を加えたもので
あり、時には「三世の法」であり、また時には三十一相の中の隠馬
藏・広長舌の一相であつたりする。

疑は「越え渡 *tarati*」（ゆくやかの）である、また、「棄て *pajā-
hati*」（ぬぐかかる）、「除か *vineti*」（ぬぐかる）の「断た *chindati*」

ぬぐきものである。

疑を離れるのは、如來の智慧なる光によつてであり、仏（あるい
は長老比丘）の説き明かしによつてであり、正しく知る」ことによつ
てである。

疑を離れた境地は「信解（勝解）した心 *adhimutta-citta*」「漸く
明るかな心 *sampasannacitta*」であり、「動搖の無い *aneja*」「荒
蕪の無い *akhila*」心であり、「覺知 *buddhi*」が増した状態であ
る。

業とパロキヤル・ヒンドウイズム

佐々木現順

インド古典の研究は、その古典が一定の学派・宗派に限定せられ
てゐるという事実によつて、自ら研究範囲もまた限定せられて
いる。インド全体を理解するためには、」の限定を越えて現代社会に
生きがれているインド教の現実を理解せねばなるまい。

世界の新しい分野がこの方面に向つて開かれつゝあると考える。
即ち、宗教社会学的研究方法と資料の収集とである。

」の見通しの下で現代インドの宗教社会学の要求するものは、そ
の地域的研究資料の収集を第一とする。そして、現代インドの宗教
中、ヒンドゥイズムの占める位置は最大であるが、それに対するイ
ンクル生活態度は一つに分けられよう。