

大無量壽經における三偈の位置について

——選擇・廻向・成就の意味——

幡 谷 明

親鸞聖人によつて明らかにせられた、眞實の佛教としての淨土眞宗は、「説ニ如來本願ニ爲ニ經宗教、卽以ニ佛名號ニ爲ニ經體」なる大無量壽經を、根本の所依として成立している。その經における宗體としての本願の名號は、聖人が自らの生命の宗體として、よき人法然上人より領受せられたものであり、そこに自らの宗體として見出されたものこそ、一切の群萌に開示せられた眞實普遍の法であることを、かねて經道滅盡と豫告せられてあつた末法五濁の世に公開せられたものが、淨土眞宗に他ならない。

その大無量壽經（正依經典である魏譯）には、周知の如く、嘆佛偈・重誓偈・往覲偈と呼ばれる三つの偈文が説き示されている。

蓋し佛教の經論釋の中には、數多くの優れた偈頌・讃歌が説かれており、印度における論部の一般的性格としても、長行より寧ろ偈頌の方が本文と見做されていたやうである。吾々はそれ等の偈頌・讃歌を諷誦することによつて、その底に流れている深い宗教的感情に觸れることが出来るのであり、手近い所で言うなら、過去における眞宗の同朋教團が、正信偈や三帖和讃を讀誦することによつて、その純粹感情に喚び醒され、それを語り傳えて來たものであることの上にも、見出すことが出来るであらう。故にもし庶民の宗教と言われる眞宗の教法が、現代においていかに精緻な論理でもつて思想的に體系化せられようとも、そこに偈頌や讃歌を生み出した深い宗教

的感情が見出されないとすれば、それは何處かで現實の大地から遊離したものと成るのではないであろうか。

吾々がいま大無量壽經に説き示された三つの偈頌について、窺つてゆきたいと思ひ立つたのは、かかる意味からしてであり、偈頌を通して大無量壽經を見開いてゆく道がないであろうかと考えたが爲に他ならない。

それについて、ここで先ずもつて斷つておかねばならないのは、既に金子先生によつて、本願の他力廻向の意義を表明する、選擇・廻向・成就の意味が、夫々この三つの偈頌においてよく顯彰せられていることが、教示せられていることであり、小論はそれに對しての極めてかりそめの領解に過ぎないことである。

一

古來注意指摘されているごとく、宗祖の經典に對する領解の態度には、一つの基本的態度とも言うべきものが見られる。それは經の中心に説かれている正宗分よりも、最初に置かれている序分を重要視し、序分に依つて領知せられた教法承受の態度でもつて、正宗分の意趣を聞思せられていることである。いま當面の問題である大無量壽經に關して言えば、教卷にはそれのみが眞實教を

明かせる根本經典であることを、序分における五徳現瑞、如來出世本懷の教説をもつて説き盡され、大經和讃にもその場における尊者阿難の請問をもつて表し示されている。そこに吾々は、宗祖にとつての最大關心事は、何が説かれているかという所説の内容よりも、それを通して、釋尊が教説し給うた不可思議の因縁を、「いづれの行も及びがたき身」と信知せしめられた自身の宿業の根底に、問い見究めてゆくことに置かれていたことを、窺ひ知るのである。かかる宗祖の大無量壽經に對する態度は、心想羸劣の凡夫である韋提希が、「何宿何罪生此惡子」と問えることを機縁として開顯せられた、大悲の教説としての觀無量壽經に身を置いてのものであることは、明らかである。そしてその態度は、既に唐の時代にあつて、攝論學派からの別時意の論難による淨土教存亡の危機に際し、聖淨二門の教判を下された道綽の深意を承けて、解學と行學の根本的相違の上から、觀無量壽經が定散二善に表わされた念佛に依る凡夫救済の教えを説かれたものであることを、聖道諸師に對して身をもつて答えられた善導の上に見出されるものである。すなわち善導は、聖道諸師が自らの修得せる學問をもつて、正宗分を客觀的に解釋したのに對し、自らの宿業において

序分を主體的に領解せられたのであり、そこに散善の願われる宿業の現實から求められた定善の法において、淨土の大悲を説き稱名の一道を示されたものが、凡夫有縁の教としての觀無量壽經であることを顯わし示されたのである。そして宗祖はその善導を、「順_ニ彼佛願_ニ故」の五字に全身を托された元祖において見出されたのであり、度重なる既成教團からの彈壓の中にあつて、自らの身證し得た救濟の事實が内包する歴史の普遍的意義を、かねて「特留_ニ此經_ニ止住百歲」と彌勒に付屬せられた大無量壽經に遡上つて、領受開顯せられたのである。すなわち、よき人法然上人との値遇において、「たゞ念佛して彌陀にたすけられまいらすべし」という簡明直截な教法に、自らの出世本懷を見開かれた宗祖は、それが釋尊自らの出世本懷であつたことを、大無量壽經の上に見出されたのであり、しかもそれが自身における救濟の事實を通してのものである限り、宗祖は大無量壽經の眞實教であることを證明する必要もなく、出世本懷の文の引用を以つて充分なるものとせられたのでなからうか。少なくとも、宗祖が大無量壽經序分における佛弟子阿難と教主釋尊との値遇の上に、宗祖自らと元祖法然上人との値遇という、生涯かけて常に新しく呼び起されて來る歴

史的事實のもつ、歴史的原始的意義を見出されていたであろうことは、間違いないことと思ふ。

釋尊は廿七年間最上の侍者として自らに仕えつつも、遂に眞實の自己に遇うことなく空しく流轉し來つた聲聞弟子阿難の上に、久しく待たれ願われてあつた時節到來して、宿縁の開發せるを見透され、始めて自らの出世本懷を語り告げられたのである。それは教卷大意釋の後に出世本懷の文として引用せられた平等覺經に、「若不_レ妄在_ニ佛邊_ニ侍_レ佛也。」と説かれていることによつても、窺い知られるであらう。或いはこの經説は釋尊が常に大悲出世本懷である「光_ニ闡道教_ニ欲_レ拯_ニ群萌_ニ惠_ニ以_レ眞實之利_ニ」を説かれて來たことを、今日始めて阿難が知ることの出來たことを表わしたものと領解することが、正當なことであるかも知れない。

吾々はそのに、菩提樹下において成道せられた釋尊が、自らの悟れる法は凡夫の有限相對なる分別にとつては、餘りにも甚深難解のものであることから、數週間に亙る自受用法味に入られたのに對し、梵天の重ねての勸請から漸やく菩提樹下を去つて、初轉法輪を垂れられたと言ふ釋尊傳の一齣を、想い起すであらう。或いは大無量壽經の作者の胸中には、釋尊の初轉法輪の內面的意義

が深く思念せられてあつたのかも知れない。もし假りに
 そうであつたとすれば、吾々はこの經典において、五德
 現瑞を智見せる阿難に對して、釋尊が「諸天教、汝來問レ
 佛耶。自以ニ慧見ニ問ニ威顔ニ乎」と問い正されていること
 が注意せられてくるのである。初轉法輪について示す釋
 尊傳と、出世本懷について説くこの經典との間に見られ
 るこの相異點は、一體どのように理解し解釋すればよい
 のであろうか。蓋し釋尊傳における梵天の勸請は、婆羅
 門において傳承され來つた古き眞理が、釋尊によつて新
 しく見出された眞理に代えられたという、印度宗教思想
 史上における釋尊の教法のもつ歴史的意義を象徴するも
 のであると思われるが、その場合梵天は釋尊が他に教説
 せられることを請うたのであつて、必ずしも自らの爲に
 教説せられることを求めたのではなかつたのであろう。
 それに對して今の經典では、釋尊によつて慧見と指摘せ
 られた如く、釋尊の身に顯われた威顔を見出したのは、
 阿難自らにとつても明確にその問いのもつ深い意義を知
 り得ない程に、阿難の身において問われたのであり、そ
 れは阿難をして教法を聞き求めさせて來たところの、生
 死の世界と直結する深層意識とも言うべき深い願心が、
 問わしめたものと言つてよいであらう。故に釋尊は阿難

の自意識とはなり得ない程の問いのもつ深い意味を、
 「所レ問甚快、發ニ深智慧眞妙辯才」 啓ニ念衆生ニ開ニ斯慧
 義」と示されたのであり、經典作者はかかる問いと、
 それに應じて顯わされる釋尊の悟りとの深い意味を、そ
 のような態でもつて明らかにしようとしたのではなから
 うか。恐らくそこには淨土教がその名に依つて既に示さ
 れている如く、本來内包しているところの大地性とも言
 うべきものを、「梵天」と「佛弟子」との關係において
 表わそうとする意圖が、その底に秘められていたのでは
 ないかと思われる。孰れにしても、大無量壽經が釋尊の
 初轉法輪の内面的意義を、菩薩道を中心とする大乘佛教
 の立場から、開顯したものであることは、明らかなこと
 である。

尙ここでその點に關連して、同じく出世本懷の一大事
 因縁を説かれた、法華經と大無量壽經について觸れてお
 きたいと思う。法華經の方便品は、如來壽量品と共に原
 始分と解釋されている程、法華經において決定的意義を
 有する一品であるが、そこには智慧第一と言われる舍利
 弗が、如來の希有の瑞相を現觀せる彌勒菩薩の勸勵を承
 けて、法華經を教説し給うことを致請したのに對して
 (序品)、「舍利弗取レ要言レ之無量無邊未曾有法、佛悉成就、

止舍利弗不_レ須_レ復説、所以者何、佛所_レ成就_レ第一希有難解之法、唯_レ佛興_レ佛乃_レ能究盡……と答えて甚深難解の法であることを重ねて偈頌でもつて示され、舍利弗がそれに對して疑心を懷ける四衆の代表者として重ねて教説を懇請したのにも拘らず、釋尊は再度「止止不_レ須_レ復説」と答えられ、更に重ねて舍利弗が三度の懇請をしたのに應えて、漸く「云何名_下諸佛世尊唯以_一一大事因縁_二故出_現於世_上、諸佛世尊欲_レ令_下衆生開_レ佛智見_二使_レ得_レ清淨_二故出_現於世_上」と、教説せられているのである(方便品)。

そこから吾々が感じ取るものは、大無量壽經から受け取るものとは、明らかに感じを異にしている。すなわち法華經においては、甚深難解の法であることが、智慧第一の舍利弗に依る三請において示され——これは明らかに釋尊傳における梵天の三請を繼承せるものである——衆生に佛智見を證得せしめようとせられる一大事因縁が説かれているが、大無量壽經においては、多聞第一の阿難によつて、先ず佛々相念の大寂定の境地が慧見せられ、その場における一度びの讚仰を縁として、三界の群萌を大悲しての出世本懷である、阿彌陀佛の本願が説き示されているのである。そこに吾々は智慧と慈悲の問題を知らされると共に、大無量壽經における阿難の問いの意義を深く思い

知らされるのである。すなわち、どちらの經典にしても、佛弟子の請問が如來によつて久しく待たれてあつたものであることに相違はないが、法華經ではそれが甚深難解の法の蔭に隠されて、大無量壽經における阿難の問、亦それに即應して説かれた如來の出世本懷程、吾々に直接的に響いては來ないのである。そこに大無量壽經は、佛弟子に依る聞思の教説であることが、よく表わし示されているというべきであろう。

蓋し叡山において二十年間に亙り、法華天臺の學問を修得せられた宗祖が、教信證に一度も法華經を引用せられなかつたのは、決して法華經を無視された爲ではなくて、寧ろ法華經に提起せられた問題の解答を、大無量壽經に見出されていたが爲であつたと思う。

二

大無量壽經において釋尊の自内證は、五十三佛によつて傳燈され來つた本願の歴史における、世自在王佛と法藏菩薩との値遇でもつて語り出されている。そこに示された、錠光如來_二燃燈佛を發瑞とする五十三佛の傳燈は、既に古く阿含經典に説かれ、諸部派に依つて歴史的展開を遂げつつ傳承されて來たものであり、釋尊は前生

において修行者として燃燈佛の前に誓願を起し、布髮供養して成佛の授記を得られたという經説を原型とし、更に大乘佛教興起の當初に大乘菩薩道の根本精神を開闡する爲に説かれた華嚴經入法界品の經説等を承けて、成立つてゐるものと考えてよいのであろう。それは釋尊入滅以來佛弟子達によつて求められて來た釋尊成道の内面的意義を、過去の思想的展開を承けてそれを完結し、その問題に對して明確な解答を與えるという、歴史的根本的な課題をもつて出現したものが、大無量壽經であることを物語つてゐると思う。

そしてここに、「私は過去の正覺者達が迎られた古道・古徑を發見したのである」と説かれた釋尊を想い合わすならば、この五十三佛の傳燈を基點とする法藏説話は、その教説を更に具體的な態でもつて開顯することに依り、法の常恆不變なる眞理性を、凡ての衆生に親しく現證せしめようとせられるものであることも、よく領解せられるのである。

恐らく教主釋尊が自らの出世本懷として、佛弟子阿難に法藏説話を語り告げられる時、釋尊は阿難と結ばれた深き因縁の上に、遠く世自在王佛と法藏菩薩との値遇を憶い、自らの出家と開悟の歴史的・原始的意義を、深く

思念せられてあつたのであろう。

大無量壽經には、その極めて嚴肅な重要な意義をもつ箇所に、嘆佛偈をもつて師佛に遇い得た法藏菩薩の願心を、表わし示されている。法藏菩薩は「棄國捐王」せしめて悔いなき道を、「如來・應供・等正覺・明行足・善逝・世間解無上士・調御丈夫・天人師・佛・世尊」の徳を身に具現し給う世自在王佛の上に見出したのであり、そこに吾々は法藏菩薩における回心を領知せしめられるのである。大無量壽經の傳燈者である七高僧の生涯において、そこに共通して回心が見出されることは、七祖の生涯を見てゆく者にとつては容易に氣付かれることであるが、吾々はその回心の最も原始的な意義を、この法藏菩薩の上に見出すことが出来るのではなからうか。そしてそこには、阿難が大寂定に入り給うた釋尊の上に、五徳の現瑞せられてあることを見出し讃仰したことの意味が、暗に答へ示されているのであろう。

嘆佛偈については、既に古くは法霖の「淨土論寶積錄」卷下(七十五)に、近くは金子先生が「大無量壽經講話」上卷(六頁)に、この大無量壽經に依つて優波提舍願生偈を著した世親の淨土論に關連して、五念門の原始形態がこの嘆佛偈の上に見出され得ることを、注意指摘せられて

いる。但しそれは、その他にも先哲によつて種々と五念門の典據が汎く諸經論の上に探し求められていることによつても知られる如く、五念門の典據を意味するものとしてではなくて、五念門が佛教における宗教的實踐道の基本的形態であることを表わしているものと見るべきである。それについては曾つて淨土論と無量壽經の構造的關係について述べたことがあるが、ここで嘆佛偈と五念門の關係を圖式化して示すと、凡そ次の如くである。

淨土論に示された五念門は、法藏菩薩における五念門が、歴史的現實に顯わし示された具體相であることは、論註に依つて論の眞實義を見開かれた宗祖の入出二門偈の上に、既に明らかにされているところである。その點



から見れば、嘆佛偈は原始の念佛者である法藏菩薩によつて表わされた願生偈であると、言つてもよいであらう。

その淨土論について、曇鸞は論註(上卷)に、「天親菩薩在釋迦如來像法之中、願生有宗、故此言歸於釋迦」と註釋せられてゐるが、願生の宗・所依となるものは善知識であり、師教の發遣に依つてのみ吾々は願生道に立たしめられるのである。かの涅槃經に阿含經の傳統を承けて、「如經中說、一切梵行因善知識、一切梵行因雖無量、說善知識則已攝盡。」と説かれている如く、善知識との値遇こそは佛道の全てであり、人間生涯にとつての根本問題なのである。

かくて法藏菩薩は師佛を讚嘆することによつて「唯然世尊我發無上正覺之心」と説かれたごとく、自らに發起せしめられた願心に深く傾かれたのである。その願心こそは、經に「攝取佛國清淨莊嚴無量妙土」と示されたものであり、かくて法藏菩薩は淨土建立において自利々他圓滿の世界を成就すべく、そこに「願佛爲我廣宣經法」と請求せられ

たのであるが、それに對し師佛は唯「汝自當_レ知」と答えられているのみである。しかしその無上命法とも言うべき「汝自當_レ知」の四字に、實は師教の全體が攝し盡されているのであり、師教が一切の思慮分別を絶して「汝自當_レ知」と聞えたところに、法藏菩薩は「斯義弘深非_二我境界_一」と、自己の全體を師教に歸投せられていたのである。そこに吾々は、眞實の教法は決して私することを許さないという、教法の尊嚴性と機受の分限を見出すのである。そしてもし憶測を加えることが許されるならば、そこには、釋尊が入涅槃を目前にして阿難に遺誠せられたと言われる、「自燈明自歸依 法燈明法歸依」と言う釋尊の根本教説の意味が、最も具體的な態でもつて表顯せられようとしたものと見ることが出来るであらうし、そして更には善導が觀經に依つて明らかにせられた二種深信の原始的意味を、そこに見出し得ると言つてもよいのでなからうか。

かくて大無量壽經には、法藏菩薩における「具_二足五劫思惟_一攝_二取莊嚴佛國清淨之行_一」を説き示し、師佛の證誠を承けて四十八願を表白せられるに至つたことを、説き明されている。周知のごとくこの經説は、淨土教において決定的意義を有するものであり、曇鸞は略論淨土

義の劈頭に、淨土はいかなる世界であるかを表わすのに、この經説の引用をもつて説き盡され、元祖も二行章において、異譯との照合から攝取を選擇と決定することによつて、稱名念佛が選擇本願の行であることを開顯せられてゐる。今は宗祖の愚瓦鈔(上巻)に依つて、經説の意味を窺つてゆきたいと思う。

宗祖はそこで、淨土眞宗が他力横超の直道を明かせる宗教であることにつき、「横超選擇・本願眞實報土即得往生也」と示された後、それを承けて更に、大無量壽經について、法藏菩薩と世饒王佛と釋迦如來における三選擇を立て、その中、法藏菩薩に本願・淨土・攝生・證果の四選擇を、世饒王佛にも本願・淨土・讚嘆・證成の四選擇を設けられている。これを元祖の選擇集(付屬章)に明かされた大無量壽經の三選擇(本願・讚嘆・留教)に照らし見て見ると、そこに宗祖獨自の大無量壽經觀を知ることが出来るであらう。すなわち、宗祖はここに選擇本願の淨土は、法藏菩薩個人によるものではなく、師佛である世饒王佛の師教を諦聽するという值佛の因縁において選擇攝取せられたものであることを、特に明らかにせられているのである。識者によつては、その宗祖の獨自の見解と見られるものも、既に元祖が本願章に、「問曰彌陀如來於_二何

時何佛所_二而發_三此願_一乎」と問い、大經・大阿彌陀經の文に依つて、法藏の選擇本願と淨土は、師佛世饒佛が先ず選擇して法藏菩薩に選擇せしめられたものであると答へられているところに、見出されるものであると言われるかも知れない。恐らく宗祖の已證も元祖の師教に基くものであるが、元祖においてはこれ程までに世饒王佛と法藏菩薩との不可分離な相應關係が、明確に決擇せられてはいない。吾々はここに、かかる宗祖の已證がいかにして生まれ來つたかを考えるについて、恐らくそれは愚禿鈔の劈頭に、「聞_三賢者信_一 顯_三愚禿心_一」と表白せられたごとく、生涯をかけて師教に自らの道を聞き開いてゆくという、佛弟子としての宗祖の根本的態度が、それを見開かしたものでないかと思う。そして宗祖が特に、五十三佛の傳燈を背景とする世饒王佛に依る選擇本願と選擇淨土を説かれたことによつて、釋尊が「如來世に出づるも出でざるも、この法は常住にして不變なり」と教説せられたごとく、無始時來法界に流れ來つたものこそ本願であることが明らかにされたのである。實に法藏菩薩はその本願の根底に深く思念せられてあつた念佛の法を、本願流傳の歴史において選擇擷取せられたのであり、念佛はそこに始めて人類の流轉の歴史の上に、開

顯せられたのである。故に法藏菩薩は、本願の歴史的課題を荷負つて、本願の歴史の流れの中に誕生せられたのであると、言つてもよいのではなからうか。恐らく師の世饒王佛が法藏菩薩に對し、讚嘆し證成せられたのも、自らが繼承し來つた本願の歴史的課題が果し遂げられてゆくことを、法藏菩薩の上に見出されたが爲に他ならなかつたからであらう。

前上述べて來たことによつて既に明らかなごとく、曠佛偈は法藏菩薩における選擇本願の生れ來つた内面的世界を表わせるものであり、既に曾我先生が四十八願の別願に對應する總願であると指摘せられ(大無量壽經聽記六九頁)、金子先生もまた終りの三偈に注意せられて、「十方世尊 智慧無礙 常令_三此尊 知_三我心行_一」の願が展開したものが第十七願であり、「假令身止_三 諸苦毒中_一 我行精進 忍終不_レ悔」の願が具體化せられたものが、第十八願であると思はれる旨を指摘せられていることによつて(大無量壽經講話上卷一一八頁)、その意味を窺い知ることが出来るであらう。

三

大無量壽經には、四十八願を説かれた後、更に續いて重

誓偈とも三誓偈とも呼ばれる偈文を、掲げ示されている。

(西山・類西では、最後の「斯願若因果…當雷珍妙華」を第四誓として古來四誓偈と稱している)

本來誓という字は、約束する、命令する、語り告げる等の意味をもつ言葉である。既に四十八願は、古來王本願と呼ばれる第十八願に、「設我得佛十方衆生…若不生者不取正覺」と示されてあるごとく、十方衆生の只中に自らの身を置いて選擇攝取せられたものであつた。故に今重ねて誓われたということも、單に十方衆生に對してではなく、十方衆生の問題を荷負し給える法藏菩薩自らが、それ自らに對して必らず本願を衆生の上に成就し遂げることを命令し約束し語り告げられたものである、と言わねばならない。そして吾々は、大無量壽經における釋尊の教説を通し、法藏菩薩自らの名告りを聞くことによつて、それが亦吾々自らに對する無上命令であり約束であり宣言であることを、自身の上に深く思い知らしめられるのである。故に重誓偈は、法藏菩薩における本願成就の決意の深さを表わすと共に、法藏菩薩をしてかく重誓せしめた、吾々における生死流轉の根源の深さを示せるものとも言わねばならないのである。

重誓偈に示された、(1)「我建超世願、必至無上道」
 斯願不満足、誓不成正覺」、(2)「我於無量劫、

不下爲大施主、普濟諸貧苦、誓不成正覺」、(3)「我至成佛道、名聲超十方、究竟靡所聞、誓不成正覺」という三誓について、金子先生はそれが順次に(1)選擇 (2)廻向 (3)成就という本願における三義を、よく表顯していると言われているが(大無量壽經講話上卷三三八頁)、以下この三誓を中心に、大無量壽經における重誓偈の位置を、窺つてゆくことにする。

ここに「我建超世願、必至無上道」と示された第一誓は、既に法藏菩薩が師佛に値えるところに、「尋發無上正眞道意」と説かれ、嘆佛偈を説かれた後にも直ちに師佛に對し、「唯然世尊我發無上正覺之心」と表白せられ、そして更に二百一十億の諸佛の淨土を説き給う師教を聞き了つた後にも、「超發無上殊勝之願」と述べられていることを、承けて出て來たものである。そのような經説の展開過程を辿つてゆく時、吾々はそこに更めて、法藏菩薩における選擇本願というこの意味を、思い知らされるのである。すなわち、奇しくも師佛に遇い教説を聞き得た信の初一念において、自らの底深く懐き取られ見出され得た願心が、師德の讃仰、師教の諦聽、更には本願の開説という歷程を通して、限りなく自らの内面に領かれ確認せしめられて來たものが、法藏

菩薩における選擇本願の行であり、五劫思惟の歴史に他ならない。故にそれは師教との値遇において廻向せられた、ただ一度の回心そのものの、永劫回歸・反復の歴史的展開の行相であると、言い換えてもよいのではなからうか。

かくて法藏菩薩は重誓偈の劈頭において、「我建_二超世願_一 必至_三無上道_二」と掲げ示されたのであり、世と共に世を超えてゆこうとせられる法藏菩薩の學體的表現に觸れるところに、方向を見失つたまま空しく今日に至るまで流轉し來つた吾々の生涯も、始めて建て直されてゆくのである。そしてそこから更に、「我於_二無量劫_一 不爲_二大施主_一 普濟_三諸貧苦_上」と誓約せられた第二誓について見てゆく時、吾々はそこに先の第一誓が、法藏菩薩における從因向果（如去）の意味を表顯せるものであるのに對して、これはまさしく從果向因（如來）の意味を開顯せるものであることを、窺い知ることが出来るように思う。蓋し從因向果・從果向因（如去・如來）と言つても、それは衆生界を内に包んでの一如法界における出來事である限り、兩者の間に時間的順序關係が見られよう筈はない。もしそこに如來と菩薩を實體化し、その兩者の關係を因果關係でもつて結合しようとするならば、

たとえそれが如何に精緻な態でもつて辯證されたとしても、それは所詮對象論的な虛妄分別に基く戲論にしか過ぎないのである。そこに如來と如去との相卽性（一如性）、乃至は無住處沍繫をもつて表わされた菩薩道の意味を、深く思念すべきであると思う。

吾々がこの第二誓において見出すものは、いかに衆生流轉の世界の只中に身を置くとともに、それによつて自らに荷負せられた志願を見失なわないう、法藏菩薩によつて象徴せられた佛教の高貴性とも言うべきものである。それはこの三誓に引き續いて示された、「志_二求無上道_一 爲_二諸天人師_一」、「願_二慧悉成滿_一 得_二爲_三三界雄_二」、「願_二我功慧力_一 等_二此最勝尊_一」等の偈頌においても明らかなるところであり、その高貴性に觸ればこそ、本願の聞思により貧苦と認知させられ、凡夫と信知せしめられても、それは決して自己自身に對する卑下や輕視とはなり得ないのであり、いな寧ろ却つて貧苦としての凡夫それ自らの存在價値の尊嚴性に立ち選えらしめられるのである。もし吾々が自らを根底から支えている本願の深さ重さに氣附かしめられないならば、たとえ自意識の世界において自己の存在價値を主張しようとも、それは所詮自己に遇わざる者の増上慢にしか過ぎないのでなか

ろうか。實に本願のみが自己をして、増上慢や卑下慢の何れにも立ち至らしめることなく、あるがままの現實相を謙虚に領受せしめ、そこに安住しつつ、それを超えしめてゆくところの、唯一の根源的立場となるものである。

この第二誓が重誓偈の主題となるものであることは、三誓の後の偈文、更にそれに引續いて説かれた法藏菩薩兆載永劫の修行を表わす勝行段の文を見ることによつて、明らかなることであろう。そこに示された廻向の精神によつて選擇せられ、具象化せられたものが、次の「我至_レ成_ニ佛道_一 名聲超_ニ十方_一 究竟靡_レ所_レ聞_一」という、第三誓であることは言うまでもないことである。

この第三誓は四十八願の總結とも言うべきものであり、第一誓が勝因段に、第二誓が勝行段に對應するのに對して、この第三誓は勝報段に對應し、更に下巻の本願成就文に對應するものである。故に宗祖も特にこの第三誓については深く注意せられたのであり、正信偈においては、第十七願の意義を開顯するに當り、この第三誓によつて「重誓名聲聞_ニ十方_一」と示し、それによつて酬報せられた勝報段の十二光佛名を列擧せられ、そしてそれを「本願名號正定業」と結釋されたのである。それは

亦、教行信證における宗祖御引用の上にも窺われることであり、行卷には第十七願文の後に、この第三誓と、「爲_レ衆開_ニ寶藏_一 廣施_ニ功德寶_一 常於_ニ大衆中_一 說法獅子吼」の偈を引用せられ、信卷にも横超釋の後に勝因段の「超_ニ發無上殊勝之願_一」の文に續いて、第一誓と第三誓を引用せられているのである。

尙、宗祖が教卷の大意釋に、この重誓偈に依つて「彌陀_ニ發於_レ普廣開_ニ法藏_一 致_レ哀_ニ凡小_一 選施_ニ功德之寶_上」と示され、それを「釋迦出_ニ與於_レ世_一 光_ニ闡道教_一 欲_レ拯_ニ群萌_一 惠以_ニ眞實之利_上」という經の序分と相應せしめ、「是以_ニ說_ニ如來本願_一 爲_ニ經宗致_一 卽以_ニ佛名號_一 爲_ニ經體_一 也」と釋顯せられていることは、注意すべきことであろうと思ふ。

蓋し、光壽二無量の世界は、無明長夜の世界にあつて智眼をもたず、生死大海の只中にあつて罪障の重さに打ち拉がれている、衆生の生命の底深くにあつて願われているものでありながら、日常的自意識においては、それが眞に自己自身の根源的な願心の具體的内容であることが自覺され難いものである。その衆生の根源的願心を衆生に先立つて見透し、それを自らの名として衆生の上に名告り顯現せられたものが、如來選擇本願の名號に他な

らない。故に吾々は稱名念佛する時にあつてのみ、たとえ日常の生活にあつて自己の本來的主體性を見失つて流轉していようと、そこに本來の自己自身に立ち還えらしめられるのである。そして吾々は生涯かけて名に喚び覺され、名の世界に歸入してゆくのであり、淨土に往生して成佛するということも、自己の全體がその名そのものに成り切ることの他にはないことと思われる。名號について機法一體が語られ、約機約法の二義が示されることも、恐らくはその點に立脚してのことでないであらうか。

かくて吾々はこの三誓において元祖が念佛を不廻向の行と示され、そして更に宗祖に依つてそれが如來の本願力廻向の名號であると説かれたことの一端を、窺い知らされるのである。そのように重誓偈は、凡べての存在がそこにおいてのみ成立ち、それによつてのみ本來の世界が顯わにせられる根源的立場として、名號を選択攝取し、それを何處までも衆生の自覺の上に廻向成就せられようとする、法藏菩薩の願心について説き示されたものである。かくて重誓偈はその三誓に共通して示された、「誓不成正覺」といふ誓願を結ぶに當つて、最後に「斯願若剋果 大千應感動 虚空諸天人 當雨珍妙

華」と、説き表わされたのである。この一偈が誓願の成就について表顯せられたものであり、まさしく三誓の結願を説き示されたものであることは、今更説明するまでもないことである。故に經典には重誓偈の終つた箇所、「法藏比丘説此頌 己應時普地六種震動、天雨珍妙華以散其上 自然音樂空中讚言 決定必成無上正覺」と説かれたのであり、そこから更に永劫の修行が説き出されているのである。その點からして、この「決定必成無上正覺」の一語は、上來の勝因段以來の五劫思惟の成就を明確に決定付けたものであり、下の勝行段を惹き起すところの承上起下の文として、極めて重要な意味をもつものであることが知られるのである。

四

前上、大無量壽經上卷に説き示された嘆佛偈と重誓偈について、選擇と廻向の意味を窺つて來たのであるが、次に下卷に説き示された往觀偈について、成就の意味を窺つてゆきたいと思う。

周知のごとく、下卷には先ず本願成就文を掲げて念佛往生の意味を説き明かされ、次いで諸行往生について説き示された後、更に往觀偈を以つて諸佛の讚勸を説き表

わされている。

この往觀偈について先ず注意せられるのは、下巻の初めに第十七願成就文が示されてあるのと同様に、往觀偈の初めにも第十七願成就文が示されていることである。

宗祖は行卷の大行釋の後に、先に述べた重誓偈に引續き、この兩つの成就文を連引し、更に今偈の中心に示された、「其佛本願力 聞_レ名欲_ニ往生_一 皆悉到_ニ彼國_一 自致_ニ不退轉_一」の文を引用せられている。恐らく宗祖は菩薩も凡夫も共に選擇本願の名號を聞くことによつて、正定聚不退轉に至らしめられるという經說の上に、誓願一佛乘ということを見てゆかれたのであろう。故に我々もその觀點に立脚して、往觀偈の意味を窺つてゆきたいと思ふ。

周知のごとく往觀偈は、現存梵本及び異譯經典(漢譯・魏譯を除く)では、前後二分せられ、後半の「若人無善本」已下の偈文は、卷末流通分の難信を説く箇所に置かれている。内容的には異譯經典の配置の方が一應自然の形態であると考えられ、何故それが正依經典において一つに整められたのか、その理由については明らかでない。それについてこれまで考えられた理由としては、恐らく金子先生が、釋尊と諸佛と説意が同じであることを

彰わすものと解釋するより他はないと言われている程度でなからうかと思われる。(大無量壽經問思錄一四五頁)その理由についての私見は後に述べることにして、ここでは先ず偈の内容について窺つてゆくことにする。

偈の前半は、その中心に「當_レ授_ニ菩薩記_一」とあるごとく、菩薩に對する授記を主題とするものであるが、ここで注意せられるのは、觀無量壽經序分に、阿彌陀の淨土を別選し了つた韋提希が、教我思唯・教我正受と請問したのに對し、始めて釋尊が即_レ便_レ微_レ笑_一して、阿彌陀の淨土を説き出されたごとく、觀音菩薩が無量壽佛に對して、「佛_〇何_〇緣_〇笑_一」と尋問せることを縁として、菩薩の授記が説き明されていることである。それは十方諸佛國より往觀せる菩薩達の中心の願いが、觀音菩薩によつて象徴せられる大悲の問題に置かれていたことを、表顯するものではないであろうか。もしそうであるとすれば、吾々はそこに、次の二つの意味を考へることが出来るように思ふ。

すなわち、一つには、經の序分に示された釋尊最上の待者である阿難の請問に依る釋尊大悲出世本懷の開顯に對應して、ここでは阿彌陀佛の脇士である觀音菩薩の請問に依る阿彌陀佛の大悲出世本懷が開示されようとして

いると見られることであり、二つには、今偈の後半に示される智慧の内容に先立つて、大悲の意味を表わすことにより、阿彌陀佛の本願が大悲の智慧の他にはないことを顯わされたものと、窺うことが出来るように思われる點である。そのような大悲の問題は、次に「吾悉知_二彼願_一 志_二求嚴淨土_一 受決當_二作佛_一」と示して、法は夢・幻・響・電影のごとしと覺了し、法性は一切空無我と通達しておつても、そのみでは眞實の悟りとは言い得ないとし、専ら淨佛土を求め必ず無量尊に依つて受記を得、等覺を成ずべきことを教諭せられていることの上にも見出されることである。これは般若皆空の具體的實踐も、願生淨土に依る淨土建立においてのみ成就せられることを説くものであり、それによつて大悲利他行の意味を顯わし示そうとされたものに他ならない。

かくて往觀偈では、十方諸佛國から往觀せる菩薩達の根源的要求に應える道として、「其佛本願力 聞_レ名欲_二往生_一 皆悉到_二彼國_一 自致_二不退轉_一」という偈文を、掲げ示されているが、先に示された菩薩の授記ということも、ここに明かされた本願力廻向の具體的表現態である聞名に依る正定聚不退轉の他にはないのである。周知のごとく、般若空觀によつて大乘佛敎の根本的立場を開

闡せられた龍樹も、その實踐道を表顯せられた十住論においては、隨所に稱名或いは聞名による不退轉の道を縷説せられ、更に龍樹の意趣を承けて、無自性空の意味を意識なる依事の上に實存的に解明せられた世親も、轉識得智の現實的な在り方を無量壽經の上に見出し、大乘菩薩道の實踐的課題を、本願力廻向による正定聚不退轉でもつて明確に決擇せられたのである。殊に淨土論における不虛作住持功德の文、及びそこから開示せられた菩薩四種功德の文は、この往觀偈における「其佛本願力」の偈文、及びそれに續く「菩薩興_二至願_一 願_二已國無_レ異 普念_レ度_二一切_一 名顯達_二十方_一」「奉_二持億如來_一 飛化徧_二諸刹_一 恭敬歡喜去 選到_二安養國_一」と説かれた偈文と、深い關連性をもつと考えてもよいであらう。それについては、曇鸞が論註(下卷)に、不虛作住持功德の下に、所謂七地沈空を超える道として第十七願の意を示された後、第二十二願を引用し、更にそれを承けて、卷末の他利々他深義釋の下に、第十八・十一・二十二の三願をもつて、如來の本願力廻向には、本來往還二廻向が内包せられ成就せられていることを的證せられている點に、深く注意を拂うべきである。そしてこの最後の二偈の意味は、後に往觀偈に引續いて説かれた衆生往生の果を示す

箇所において詳説せられているが、それと淨土論において、菩薩莊嚴に引き續いて解説せられた善巧攝化章以下の論文とが、密接な関連性をもつことから考えても、淨土論の無量壽經優波提舍であることの意味を、そこに吸み取ることが出来るように思う。蓋し佛教の根本的立場を端的に表詮するものは、「觀(法)」ということであろうと思われるが、その「觀」の成就せられた態こそは、「信」として表顯されるものであり、淨土論における「云何觀云何生信心」という起觀生信章の問題は、その佛教的課題を提起し、それに答えようとされたものであり、それが「其佛本願力」の偈と相應する不虛作住持功德の處において答えられているのである。

かくのごとく、往觀偈の前半において、「其佛本願力」の一偈が占める位置は、極めて重要なものであり、宗祖はそれを第十八願成就文と同格視して、信卷末卷の成就一念結歸釋の下に連引せられ、銘文においても同文を引用して詳細な解釋を施されている。實に聞名の一念の他に眞實信心はなく、聞名の事實を離れて他力廻向はあり得ないのである。吾々は本願力廻向の名號を聞信することにおいて自然に不退轉の位に入らしめられ、必らず佛と成るべき身とならしめられるのであり、そして吾々は

聞信の事實に立つて、自らをしてかくあらしめた自然・必然の根據を、念佛の内面に聞き開いてゆくのであり、限りなく法藏因位の願心に立ち還つてゆくのである。これは今の偈文について言えば、「聞名欲往生」の内面において、「究竟靡所聞」と誓われた法藏因位の願心に遇うことであり、そこに「願以成力、力以就願。願不徒然、力不虛設」る本願力成就の事實を、生涯かけて我身に身證してゆくのである。

既に前節に述べたごとく、法藏菩薩の選擇本願は、從因向果從果向因の二義を内包するものであつた。その法藏の選擇本願の願心が、衆生に承受せられる時、それは必然的に往相・還相の二廻向として現れるのである。すなわち、衆生は限りなく清淨眞實なる淨土を求めしめられることにおいて、限りなく愛憎違順の現實である穢土に立ち還えらしめるのである。往觀偈において、「其佛本願力」の偈に引續いて、菩薩の還相を表わす二偈が示されているのは、その點からしても注意してよいことと思ふ。

かくのごとく往觀偈の前半は、第十七願、諸佛諸名の願に立脚して、第二十二願の願意を表顯せるものであつたが、それに對して偈の後半は、梵本及び異譯經典にお

ける位置が、よく物語つているごとく、そこには獲信において感得された深い宿縁感と、それによつて改めて見出された聞法の態度と、値遇の意義とが説き示されている。故にそれは屢々大無量壽經の眼目と示される、悲化段の「易往而無人」の意味を表わそうとせられるものと見てよいのであり、その點からしてそれは嘆佛偈の處で觸れた横超の直道についての選擇本願の意味に相應するものとも考えられるのである。

蓋し釋尊が聞法の因縁として示された、「若人無善本、不得聞此經、清淨有戒者、乃獲聞正法」ということは、吾々凡夫の自意識において語り得るものではない。それはただ佛の智見によつて見出された過去世の因縁として、教説に聞くより他なきものであり、しかもそれに逆うことなく理窟なしに領かしめるものは、値い難き法に遇い得たという、疑うべからざる端的な事實の他にはない。それについて吾々が直ちに想い合ふのは、道綽と宗祖であろう。

周知のごとく、道綽は北周の廢佛を目前に見、末法五濁の到來を誰よりも深く感じ取ることによつて、聖道諸師の説く佛性開顯の道に斷念せられたが、遠く時世を隔して曇鸞の回心に觸れ、唯一有縁の法として淨土の經典

を見出されたのであり、攝論學派からの別時意の論難に對しても、別義意説を以つて答えられ、生涯釋尊在世時における佛弟子としての深き因縁を憶念してゆかれたのである。安樂集一部は、行證者道綽における深い宿縁感で以つて貫かれ、佛弟子の祈りを秘めて書き著わされたものに他ならない。かかる道綽の立場は更に面授の弟子善導によつて繼承せられ、深刻な宿縁感となつて開き示され、更に元祖に至つて淨土宗の獨立として結實し、宗祖に來つて教行信證の著述となつて開華せることは、今更説明を要しないところである。そして宗祖の教行信證が、末法五濁の世にあつて遇々本願念佛の教えに値い、大涅槃を超證せしめられる佛弟子の身とならしめられた、深い宿縁感によつて成立つていることも、既に周知のごとくである。吾々は求めざるに人身を受け、この教に遇い得た不可思議の因縁を深く思念すべきであろう。

かくて往觀偈には、先ずもつて宿世の因縁を説き示された後、その教法の甚深なることを、「如來智慧海、深廣無涯底、二乘非所測、唯佛獨明了」と、説き明かされている。この一偈は前半における「其佛本願力」の偈と共に、往觀偈の中心眼目をなすものである。金子先生がそれについて、或る意味では、大無量壽經はこの四

句の意味を開顯せられたものであるといつても、差支えないであろうと言われていることによつて、それが如何に重要な意味をもつものであるかを、窺い知ることが出来る。

吾々はこの一偈において、成道後の釋尊が教説を躊躇せられたということを想い起し、亦大無量壽經序分に示された大寂定三昧の内景を憶い知らしめられるようである。この一偈が、「聲聞或菩薩 莫能究聖心」譬如從生言 欲行開導人」の偈に引き續いて説かれていることから見ても、如來の智慧海を開顯せられた大無量壽經が、一乗の法を教説せるものであることを表わすことは明瞭である。故に宗祖はこれを行卷の一乗海釋の後に引用し、誓願一佛乘の教證とせられたのである。

蓋し法華經に示されるごとく、大乘佛教は二乗に簡別して菩薩乘を建立すると共に、更にそれを一乗の法に歸入せしめることによつて、大乘佛教の根本的立場を開闡しようとするものであつた。しかし眞如實相を標幟とする法華經においては、眞に二乗・三乗が一乗に歸入せしめられる道は、必ずしも明瞭にはせられなかつたのでなからうか。そこには稱名念佛の思想も屢々説かれてはいるが、それが究極的一乗海に入らしめられる道として、

必然的なものであることは、何等明確にされているようには思われぬ。大無量壽經はまさしくその問題に對して答えようとせられたのであり、宗祖は特にそのことを明らかにするために、行卷の終りに一乗海釋を設け、行の一念釋に示された「大利無上者一乘眞實之利益也」を承けて法華經に依らずして勝鬘經に依り、南無阿彌陀佛の不行を體とする誓願一佛乘こそ、凡ての者を無上涅槃の妙果に至らしめる唯一の道であることを、説き示されたのである。蓋し如來の智慧海は深廣無涯底であつて、吾々がそれを測知することの出来ないものであるにも拘らず、衆生は現實においては、その識知し得ないものを測知してゆこうとするのであり、それが今ここに「二乘非所測」と斷定を下されるところに、吾々は第二十願と、第十八願の「唯除」との願意をそこに見出すのである。すなわちそこには、信心の純不純が人間存在の深いところにあつて、問われているのである。

そしてその第二十願に表わされた人間の深層意識に根ざす根本的執着が、その根源から照らし出される道は、「唯佛獨明了」と示されたごとく、釋迦・諸佛が稱揚讃嘆し給う第十七願の世界による他はなく、吾々はただそれを聞信することによつてのみ、眞實の願海に歸入せし

められてゆくのである。そのことは、信卷に第十八願の教證として引用せられた、今偈の箇所相當する如來會の、「如來功德佛自知、唯有_二世尊_一能開示、……二乘自絶_二名言_一、……是故具_二足於信聞及諸善友之攝受_一、得_レ聞_二如_レ是深妙法_一、當_レ獲_二重_二愛諸聖尊_一……」という文と照應することによつて、よく知られるであらう。

ここに「如來智慧海」とあるのは、後に智慧段の所に、「佛智・不思議智・不可稱智・大乘廣智・無等無倫最上勝智」の五智でもつて表わされているが、曇鸞は略論淨土義において詳細にそれを解説し、特に大乘廣智については、諸佛思想の問題に關連して三番の問答を設け、衆生における佛智疑惑の問題を厳しく批判している。今それについて觸れることは省略するが、前上の考察によつてこの一偈は一面誓願一佛乘を表わすことにより、往觀偈劈頭の第十七願成就文に對應し、他面佛智疑惑の問題に關連するものとして、智慧段以下の經說に對應するものであることが知られるのである。

そしてその智慧段は、將來佛としての彌勒菩薩に對しての教證であることを考慮する時、既に觸れたごとく、經の序分には過去佛の代表としての燃燈佛について説き、正宗分には現在佛の世界における菩薩達について説いた

のに對して、流通分には將來佛としての彌勒菩薩について説き、それによつて阿彌陀佛は三世十方を貫く永遠常住の佛であり、その永遠眞實なるものが、常に今という信の一念の上に開顯せられることを表わそうとしたものこそ、この大無量壽經に他ならないと言ひ得るのである。そして更に推し進めて言うならば、序分の燃燈佛は佛における法の傳統を明かし、流通分の彌勒菩薩は機における法の傳統を示めせることに對して、法藏菩薩は機法一如の立場を表わすものと見ることも、出来るのでないであらうか。そこに吾々は經の序分に出世本懷を開顯せられるに當つて、佛々相念が説かれた深い意味を知らされるのであり、大無量壽經の眞實教たる所以を思い知らされるのである。

むすび

前上吾々は大無量壽經における三偈について選擇・廻向・成就の意味を窺つて來たのであるが、それによつて吾々は(1)選擇・廻向・成就とは即ち本願・名號・信心であり、(2)嘆佛偈は勝因段に、重誓偈は、勝行段・勝報段に、往觀偈は、前半は衆生往生の因果に、後半は智慧段以下に對應するものとして、重要な位置を占めるもので

あることを察知したのである。そして、(3)往觀偈において本來二つの偈文であつたと考えられるのを一偈に整められたのは、(a)他の嘆佛偈・重誓偈によつて知られるごとく、後の經説を豫め偈頌でもつて表わすという、大無量壽經の構成に基因するものであると共に、(b)淨土教における大悲と智慧の相應關係を明らかにし、(c)そして更に第十七願と第二十願の相應關係を表わす爲でなかつ

たか、言い換えれば兩者は並列的關係にあるのではなくて、後半の偈に示された第二十願の世界こそは底邊を形造つておるものであり、その上に更めて見出されて來たものが前半の偈に表わされた第十七願の世界に他ならぬものとして、兩者は本來重層的關係に置かれていゝものであることを、表顯するためでなかつたかということ、窺い知ることが出來たように思うのである。