

# 龍樹造・中論無畏疏（前續）

## 第三章

寺本婉雅譯註

「觀業作者品」第八 (karma-kāraka parikṣa)

此に問て曰、作者と業等とは、論と世間と、吠陀とに據りて有名なるが故に能く成立す。其等が能く成立するとか、業と果との相續も亦有なり、この故に作者と業等は有なり。此に釋して曰、

(1)「かの實<sup>①</sup>有なる作者は、

實有の業を作らず、

非實有の<sup>③</sup>作者も亦、

非實有の業を作らず」。

「決定<sup>二</sup>作者」、「此の實有の作者は、

不<sup>一</sup>作<sup>二</sup>決定業、 實有の業を作らず、

決定<sup>二</sup>無<sup>一</sup>作者、 非實有の作者も、

不作<sup>ハ</sup>無定業<sup>ス</sup>

また非實有の業を求めず

Karma asadbhūta in i hate // (p. 180)

/Der seiende (sadbhūta) Täter tut nicht seiende Tat;

Auch ein nicht-seiender Täter tut nicht-seiende tat. (p. 52)

只かの實有なる作者は實有の業を作ら。非實有なる作者もまた非實有の業を作ら。

① 「實 有 な る」 原文 Yin-pau-Gyur-pa ([有に成る]) 梵 Sadbhūta (Sad「有」+ bhūta「實」な る) = 「決 定 有」

漢 譯 決。

② 業、原文 Las (勵々) 梵 karma, Valleser 云 譯 tat (行爲) に 不可也。羅什譯「作」、吉藏著「中論疏」曰  
「法」此譯不可也。③ 作者、原文 Byed-pa-po. 梵 kartṛ (作者) 又 Kāraka (or kartṛi, 行者) 或 kriyate (作者) W 氏 譯 Täter (行  
爲者) 不可也。吉藏著「中論疏」曰「人」此譯不可也。(a) Karma(n) = 主・單 (く・た) 漢 譯 作 業<sup>ス</sup>  
kriyā (作用) = karma の「勵キ」 kriyā は karma (風 雷 的 の もの) もり出る 作用、  
藏 譯 Bya-ba (作・所作)(b) kāryān = 所作 (果に對す) 藏 譯 Bya-ba.  
kāraṇān = 能作 (因に對して用す) 藏 譯 Byed-pa.(c) kartṛi = 作者を以て、「作者」 云々  
kartṛi = 作者、或譯「行爲者」者不可也。藏 譯 Byed-po.

{ karana = doing, making. 或譯行爲者不同也。

kāra = making, doing, working, a maker.

{ (d) karaka = making, acting, who, or what dose or produces or creates.

karana = cause, reason, origin, principle, a cause. (by William's-Dictionary).

{ (e) Carana = 行、行爲、藏 譯 Spyod-pa.

{ (f) Carita = 所作、藏 譯 Spyod-pa.

本語十一偈、有部派三業說によれば、

{ karaka (作者 Tāter) → kriyā (作用) → karma (作) (tat 々 不同)

{ (體) (用) (相)

[註]—「業(家)は先々に決定なし。人に因て業(家)を起し、業に因て作者(大士)あり。」

何の故に言ふぞ。

(2) 「實有なるものに作用なし、

業も亦作者なかるべし、

實有なるものに所作なし、

作者も亦業なかるべし。」

「決定業無作、『實有なるものに作用なし』と訳せ。 // Sadbhūtasya kriyā nāsti

是業無作者。 作者なき業あるべし。

karma ca syād akarṇikain/

定作者無作

實有なるものへ作用なしとハセタ

Sadbhūtasya kriyā nāsti

作者亦無業。 業なき作者あるべし。

kartā ca ayād akarmakah// (p. 186)

/Bei einem seienden ist nicht Tun (kriyā), auch wäre die Tat ohne Täter;

Bei einem seienden ist nicht Tun, auch wäre der Täter ohne Tat. (p. 52)

業は實有なるものには所作なし(此の文は)。 又復、業も亦作者なくして能く成じ得るが故に、そば謂

ふべからず。

この故に作者は實有なれば、業も實有なりとハベ、そば正しからず。そば作者は實有なるも、又業は非實有ならしめ(ハル)はなり。

① ② この第二偈の第二句と第四句とは、本偈と月禪譯とに對照相違あり。この無畏疏偈は漢譯(羅什)と一致す、但し般若燈論偈は前二句のみにて後二句缺、中觀釋論偈は四句共缺文。本偈と月禪譯とは左の如く梵偈と一致す。

「實有なるものには作者なし、

作者なけれども業あるべし、

實有なるものには作用なし、

業なべして亦作者あるべし」

//Yin-par-Gyur-la Bya-ba-Med/

/Byed-pa Med-rāhi Las-Suhān-hGyur/

/Yin-par-Gyur-la Bya-ba-Med/

/Las-Med Byed-pa-por Yāñ-hGyur/

何故に言ふ也。

(3) 「若し非實有なる作者が、

非實有なる業を作るべとせば、

業中に因はなかるべく、

作者も亦無因ともぐべ。

「若是有『作者』、

若し實有なる作者が、

亦定有『作業』、

非實有なる業を作るべく、

作者及作業、

業は無因となぬべ、

即隨『於無因』、

作者も亦無因となぬべ。

/Wenn ein nicht-seiender Tätes eine nicht-seiende Tat täte,  
so wäre die Tat ohne Grund der Täter auch wäre ohne Grund. (p. 52)

若し非實非なる作者が、非實有なる業を作らば、斯くて業は無因となぬべく、作者も(p. 59b.)亦無因となるべし。

//Gal-te Byed-por Ma-Gyur-pa/  
<sup>①</sup>

/Las-su Ma-Gyur Byed-Na-Ni/

/Las-la Rgyu-Ni Med-par-dGyur/

/Byed-pa-po Yai Rgyu-Med-ḥiGyur//

//karoti yady asadhiito

/asadblñitāī karma kārakah/

ahetuksū bhavet karma

① 原文 Ma-Gyur-pa. 卷 羅譯 Ma-Gyur-pas.

此に問て曰、若し業と作者等は無因ならば、其れに由て何に成る。此に釋へト曰、

(4) 「因①なへば、果②へば、」

因とは亦認むべからず、

其なへば所作へ、

作者と能作とは不正なり。

「若墮於無因、

則無因無果、

無作無作者、

無作用作法」

/Ohne Grund sind Folge und Ursache nicht angängig;

Wenn das nicht ist, sind Tun (Kriyā), Täter (kṛtī), Handeln (Kāraṇā) nicht richtig. (p. 53),

- ① 因、原文 Rgyu. 繁 heter. 因
- ② 果、原文 hBras-bu. 繁 kāraṇā 作 = 果 之 繁 也。
- ③ 因、原文 Rgyu. 繁 kāraṇā 作 = 因 之 繁 也。
- ④ 所作、原文 Bya-bu. 繁 kriyā 作用、

//Rgyu-Med-na ni hBras-Bu Dai//

/Rgyu-Yāñ hThad-par Mi-hGyur-Ro//

/De-Me-na-ni Bya-Ba Dai//

/Byed-pa-po Dai Byed-Mi-Rigs//

/Hētāu asati kāryān ca

kāraṇān ca na vidyate/

Tadbhāve kriyā kartā

kāraṇān ca na vidyate// (p. 182)

(5) 作者、原文 Byed-pa-po. 能 karta 作者。  
(6) 能作、原文 Byed. 能 karanañ 能作。

(5) 「作用等の不合理なるに於て

法<sup>①</sup>と非法<sup>②</sup>とは有りや、

法と非法と無ければ、

それより生ずる果もな」。」

「若無<sup>二</sup>作等法」 「作用等の存在せざるに於て、

則無<sup>一</sup>有<sup>二</sup>罪福」 「法と非法とはなし」

罪福等無故」 「法と非法とはなし」

罪福報亦無」 「やがて生ずる果も存せや」

/Wenn Tun (kriyā) usw nicht möglich sind (mi rig na),

so existieren nicht Gesetz (Dharma) und Nicht-Gesetz;

Wen Gesetz und Nicht-Gesetz nicht existieren,

so existiert nicht die hieraus entspringende Folge. (p. 53)

① ② 法と非法。 (Chos Dain Chos-Min). 梵 Dharma adharma. 漢 譲(羅什)福、非福、「般若燈論」、「中觀釋論」  
共譯法非法。 W 戶譯 Gessetz (法則、法律)

(6) 「果なれば解脱」

天界とに至る路は謹むべからんや、

がた一切の作用も、

無意義に墮すマニ。

「若無罪福報、」「果なれば解脱」が、

亦無有涅槃、

「昇天界への路はなし」、

諸可有所作、

又一切の諸作用の、

皆空無有果」

無意義なることなりマニ。

na svargāya upapadyate/  
mārgaḥ sarvakriyānāṁ ca

navaīarthakyanī prasajyate//(p. 180)

/Wenn Folge nicht existiert, so trifft Freiösung (mokṣa) und der (Zum) Himmel (svarga) (führende) Weg nicht Zu;

Auch würden sich alle Handlungen (kriyā) als zwecklos ergeben. (p. 53)

無因なれば、果と因等は無に墮すマニ。其等なれば、所作と作者の能作とななし。所作と作者との能

作等なくば、法と非法とはなし。法と非法等なくば、其より生ずる果も亦なし。果なくば、解脱と天界とに至る路も亦なし。

又復

一初の所作も無意義に墮すべし。是の如く無因ならば、それらの過失に墮す、それ故にそれは正しからず。

此に問て曰、實有(Yin-par-Gyur-ba)の作者と、非實有(Ma-Yin-par-Gyur-ba)の所作とを有するものと有せざるものと、實有の業と、非實有の所作とを有するものと有せざるものとを作るなり

此に問て曰、

(7)「實有と非實有との作者は、

かの實有と非實有とを作らず、

有と無とは、

相互に相違するが故に何處にか一ならん。」

「作者、定不定、

不能作二業、「かの有と無とを作らず、

sad-asad kurute na tat /

有、無、相違故、 何となれば相互に矛盾せる有  
と無とは、 と無とは、

paraspara viruddhain hi

「處則無」<sup>110</sup> 何にて、 1處則無<sup>110</sup>

sacca asacca ekatali kutah// (p. 185)

/Ein seiend-und-nichtseiender Täter tut nicht dieses Seiend-und-Nichtseiende;

Seiend-und-nichtseiend, da einander widersprechend, wie (eig, wo) ist es eines? (p. 53)

有と無との作者は、 かの有と無との業を作ら<sup>111</sup>。 何の故にか<sup>112</sup>。 有と無とは相互に相違するが故に何處か「な<sup>113</sup>」の故に、 もとに由て其をを作ら<sup>114</sup>。

① 原文 Gyur-pa. 月 羅 譯 Gyur-pas.

② 原文 Gyur-pe-ni. 月 羅 譯 Gyur-cig-la.

③ 原文 Ga-la-gCig. 月 羅 譯 Ga-la-yod.

④ 「作者と業等<sup>115</sup>、

有は無を作ら<sup>116</sup>、

無は亦有を作ら<sup>117</sup>、

此にまた彼の過失に墮<sup>118</sup>。(以下原文)

「有不能作無、 「有によりて無は作られず、  
無不能作有、 無によりて有は作られず、

//<sup>⑤</sup>Byed-pa-po Dañ Las-Dag-mi/

/<sup>⑥</sup>Gyur-pa Ma-Gyur Mi-Byed-De/

/Ma-Gyur-pa Yai Gyur-Mi-Byed/

/hDir Yai Skyon Der Thar-bar-Gyur//

//Satā ca kriyate na asan

na asatā kriyate ca sat/

若有<sup>』</sup>作、作者、一切は作者によつて著す<sup>ゞ</sup>。 karträ sarve prasagyante

其過如<sup>』</sup>先說<sup>』</sup>

そゝに彼等の過失あるが故<sup>ゞ</sup>。 doṣās tatra ta eva hi/(p. 185)

/Täter und Tun: seiend tut (er) nicht Nichtseiendes,

Nichtseiend auch tut (er) nicht Seiendes; hier auch würden jene Fehler zutreffen.(p. 53)

有の作者は無(非有)の業を作ら<sup>ゞ</sup>。 無(非有)の作者は有の業を作ら<sup>ゞ</sup>。 何の故に<sup>ゞ</sup>。 此に亦先<sup>ゞ</sup>に説明せし彼の過失に墮すればなり。

① ② ③ 此の第八偈の第一、第二、第三の三句は月禪譯と左の如く相違す。但し梵文と一致す。

//Byed-pa-por-ni Gyur-ba-Yis/

/Ma-Gyur Las- ni mi-Byed-Do/

/Ma-Gyur-bas Yan Gyur Mi-Byed/

/hDir Yan Skyon Der Thal-bar-hGyur//

此處に亦かの過失に墮<sup>ゞ</sup>。

又復、

(9)「作者は業等を、

實有と共になるものと非實有と、

實有と非實<sup>』</sup>との業を作ら<sup>ゞ</sup>、

//<sup>①</sup>Byed-pa-po Dai Las-Dag-Ni/

//<sup>②</sup>Gyur Dain-bCas-pa Ma-Gyur-Dai/

/Gyur ma-Gyur-ba Mi-Byed-De/

龍樹造・中論無畏疏

理由は前に説けばなり。」

/gTan-Tshigs Goi-du bStan-Phyir-Ro//

「作者不作定、 「作者は、非實有、實有、  
亦不作不定、 若は實有、非實有なる、  
及定不定等、 業を作らす、

//Na asadbhūtañ na sadbhūtañ

sada sadbhūtam eva vā/

Karoti kārakah karma

其過如先說。」 前に説いた因にムカヒ。

Pūrvoktair eva hetubhūhi// (p. 186)

/Täter und tat: ein mit sein Behafteter tut nicht ein nicht-seiendes, und (nicht) ein seiend- und-nichtseiendes; Aus den früher geschriften Gründen/ (p. 54)

作者は實有と非實有と、有と無となる業を作らす。

何故に言へる、先かに説かし理由により此に亦かの過失に墮つたるべからん。

① ② 月禪譯と左の如く相違やう。

作者は實有。

/Byed-pa-por-ni Gyur-pa Dan/

/bCa-s-pas-ni ma-Gyur Dan/

/Gyur Ma-Gyur-pa Mi-Byed De/

/gTan-Tshigs Gon-du bStan-Phyir-Ro/

理由は前に説けばなり。」

又復

(10) 「作者は業を、

非實有と實有と、共なるものも、

實有、非實有なる（業）を作らば、

理由は前に説けばなり。」

「作者定不定、「非實有ならざる作者も、實有なる

//Na asadbhūto 'pi sadbhītaū

亦定亦不定、

若くは實有、非實有なる、

sadasadbhūtam eva vā/

不能作於業、

業を作らず、

karoti kārakal karma

其過如『先說』<sup>○</sup>

前に説ける因にモモ。

pūrvoktaīr eva hetubhīh// (p.187)

/Täter und Tat: ein nichtseiender tut nicht eine seiende, und (nicht)eine seiend-nicht-seiende;

aus den früher gelehrt Gründen/ (p. 54)

非實有なる作者は、實有なる業も、有む無む（の業）を作らば。何故にか云々、理由は前に説かれり。而して、此に亦かの過失に墮すればなり。

(1) (2) 月禪譯と左の如く相違す。

「作者は非實有によりて、

/Byed-po-por-ni Ma-Gyur-pas/

龍樹造・中論無畏疏

//Byed-pa-po Dai Las-Dag-Ni/  
② /Ma-Gyur-pa-Ni Gyur-bCas Dai/

/Gyur Ma-Gyur-pa Mi-Byed De/

/gTan-Tshig Goi-du bStan-Phyir-Ro//

業を實有と共になるものと、

非實有なるもの(ふる業)を作らば、

理由は前に説けざなり。」

/Las-ni Gyur Dai-bCas-pa Dan/  
/Ma-Gyur-pa Mi-Byed-De/  
/gTan-Tshigs Gon-du bStan-Phyir-Ro//

又復

(11) ①「作者に於ける實有・非實有は、

實有と非實有との業を

作らず、此に亦理由は、

前に説かしによりて知るべからん。」

實有または、非實なる作者は、

實有なる業、或は非實有なる、

業を作らず、前に説かず、

理由によつて知るべからん。」

/Ein seiend-nichtseinder Täter tut nicht eine seiend-nichtseide Tat;

Das (eig. hier) auch ist aus den früher gelehrt Gründen zu verstehen (p. 54)

//Byed-pa-por Gyur Ma-Gyur-ni/  
/Las-su Gyur Dai Ma-Gyur-pa/  
/Mi-Byed hDir Yai gTan-Tshigs-Ni/  
/Goi-du bStan-pas Ces-par-Bya//  
//karoti sadasadbhuto  
na san nasacca kārakah/  
karma tat tu vijānyat  
purvoktair eva hetubhī//(p. 187)

實有と非實有なる作者は、有と無(非有)との業を作らず。何の故に言ふや。此にまた理由は前に説きしによりて、かの過失に墮すればなり。」の故に是の如く、是等一切種によりて作者と、業とは成するを認むべからず。

① 此第十一偈は漢偈に缺く、前の第九、第十の二偈と一連の意味を示し、梵偈と一致す。

斯くては、

(12) 「作者は業を縁<sup>①</sup>とせられ、

業は亦かの作者を、

縁とするに由て生ず(其を)除けば、

能成の因を見ず。」

「因業、有作業、」 「作者は業を縁としてあり、

因作者、有業、

又作者は其を縁として、

成業、義如是、

業を現す、その他に

更無有餘事。」

成立の理由を見よ。」

//Byed-po las-la bRten-Byas-Cin/

/Ias kyan Byed-po De-Ñidla/

/bRten-nas hByuin-ba Ma-gTogs-par/

/hGrub-paḥi Rgyu-ni ma-mThon-Ño//

//Pratītya kūrakah karma

tāñ pratītya ca kārakam/

Karma pravartate nānyat

pacyāmaḥ siddhi kāraṇaṁ//(p.189)

/Der Täter entsteht (ergibt sich) abhängig von der Tat, die Tat auch abhängig von dem Täter;

Nicht wird ausserdem ein Grund des Erreichens (Beweises) gesehen, (p. 54)

作者は業を縁<sup>ル</sup>ム( pratyaya,bRten) 生<sup>ル</sup>、業<sup>ル</sup>たかの作者を縁<sup>ル</sup>ム( bRten pa) を除きて能成の他の因は認む<sup>ル</sup>か<sup>ム</sup>。 (以下原文)  
 ① 緯 (bRten-po)梵 pratiya = 依止・縁・能依、漢譯「因<sup>ル</sup>」に不可也。 Wallerer 出 講 abhängig (幽々)

(13) 「是の如く取<sup>ル</sup>も知る<sup>ル</sup>かなら<sup>ル</sup>、

業<sup>②</sup>と作者<sup>③</sup>との明瞭なるが故に、

作者と業とによつて、

餘の存在を知る<sup>ル</sup>かなら<sup>ル</sup>。」

「如破<sup>ル</sup>作<sup>ル</sup>作者、 「是の如く取<sup>ル</sup>も知る<sup>ル</sup>かなら<sup>ル</sup>、

受<sup>ル</sup>者亦爾 業と作者との明示により

及一切諸法、 業と作者との<sup>ル</sup>ニシム<sup>ル</sup>

亦應如<sup>ル</sup>是破<sup>ル</sup>」 餘の存在を分別す<sup>ル</sup>かなら<sup>ル</sup>」

「何に能立は前に説けり、それによつて作者<sup>ル</sup>、業<sup>ル</sup>を縁<sup>ル</sup>ム(に能依<sup>ル</sup>)生<sup>ル</sup>、(ル<sup>ル</sup>か)餘<sup>ル</sup>

//De-hShin N̄er-Len Ces-par-Bya/

/Las Dai Byed-po gSal-Phyir-Ro/

/Byed-pa-po Dai Las-Dag-gis/

/dINos-po Lhag-mahañ Ces-par-Bya/

//Evam vidyād upādānaḥ

vyutsargād iti karmanaḥ/

kartuçça (p. 189) Karmakarṭī bhvāñ

cesāñ bhāvāñ vibhāvayet// (p. 190)

て能立を認むべからず、是の如く作者と業とを明瞭にする（が故に）、かの能立によりて、取者（upādāna, Ñe-bar-Len-pa-po）も、取も亦知るべからり。作者と業によりて取者と、業を明瞭にせらるゝを知るべから。或ものに於ては尙盡わるなり。

諸の餘の存在も亦明瞭に知るべからり。

- ① 取 (Ñer-Len) 梵 upādāna (取)、漢 譯受、
- ② 業 (Las) 梵 karma 漢 譯受、
- ③ 作者 (Byed-po) 梵 kartṛi 漢 譯受者、

圓梨耶聖龍樹の造、「根本中(論)無畏疏」中、「作者の業を觀ずと名けらる第八品なり」(Byed-pa-do Dai Las bRtag-pa Shes-Bya-ba-Ste Rab-Tu-Byed-pa bRgyad-paḥo)

## 「觀本住品」第九(pūrva-parīkṣā)

此に問て曰、

(1) 「見と、聞等と、

又 受等とを支配せらる、

龍樹造・中論無畏疏

//Ita Dai Nan-la-Sogs-pa Dai/

/Tshor-Sogs-Dai Yan dBa'i-Byas-pa/

如何なるものも、其等の、

前に彼は有りと或者ば無べ。

「眼、耳等諸根、

「見、聞等々、

苦樂等諸法、

且又受等あら、

vedanādīni cāpy atha/

誰有如是事、

是等よりも以前、

Bhavanti yasya prāg ebhyal

是則名本住<sup>○</sup>】

存在する或者ば無べ】

so'stity eka vadanty uta// (p. 192)

/Wem Sehen, Hören usw. und auch Empfindungen (vedanā) usw. angehören (eig. unterworfen sind, adhikṛita), der existiert vor jenen: (so) sagen einige. (p. 56)

見、聞等の諸根は、般若等の其等の法の支配をあらへ如何なる存在も、彼等の前に彼の決定住あり  
と、或は阿闍梨耶<sup>○</sup>。

(2) 「存在の有があらんや あらん、

云何ぞ見等ばなし よし

それ故に、其等より前<sup>(1)</sup>に、

かの存在の住あり。」

//dños-po Yod-pa Ma-Yin-Na/

/Ita-la-Sogs-pa Ji-Itar-hGyur/

/De-Phyir De-Dag Sia-Rol-Na/

/dños-po gNas-pa De-Yod-Do//

「若無、有、本住、

「存在があらわるムカ」

//Kathain hy avidyamānasaya

誰有眼等法、

「何にして見等はあらわる」

darçanādi bhaviṣyati/

以是故當知、

「それ故に是等より前に」

Bhāvasya tasmāt prāg-ebhyah

先已有、本住」

「彼の存在は存す。」

so'stibhāvo vyavasthitah// (p. 192)

/Wenn ein Ding nicht existiert, wie wären Sehen usw.?

Deshalb ist das vor janen bastehende Ding. (p. 56)

何が故に存在 (bhāva, dños-po) 〇有があらわるムカに、見等は〔何ぞある〕ムカ〇  
いの故に見と聞等と、受等と、尙又所有の法の支配せらるゝ其等の前に於て、彼の決定住の存在  
は有るなり。

① ② 漢譯本位、原文 Sia-Rol-na, dños-po gNas-pa. 災 pūrva, vyaasthita-bhāva.

此に釋して曰、

(3) 「見と、聞等と、

受等もりぬ、

前に住せる彼の存在は、

龍樹造・中論無畏疏

//Ita Dañ Nān-la-Sogs-pa-Dañ/

/Tshor-ba-la-Sogs-Ñid Las-ni/<sup>④</sup>

/Sia-Rol dños-po Gai-gNas-pa/

そは何によりて施設せらるゝか。」

/De-ni Gran-gis gDags-par-Bya//

「若離眼等根」 「見、聞等より、

//Darçana ḡravāṇādibhyo

及苦樂等法、 愛等より 又前に、

vedanādibhya eva ca/

先有本住者、 存在がありとしべしの、

Yah̄ prig vyavasthito bhāvah̄

以何而可知。」 や。」 「それは何によつて認ぬる。

kena prajñapayate'tha sah// (p. 193)

/Das vor Sehen, Hören usw., Empfindungen usw.

bestehende Ding——wodurch ist es wahrzunehmen? (p. 56)

見と聞等との諸根と、受等の諸法の前に於て、かの決定住の存在ありと、何によつて施設せらるゝか。

① 原文 Kyis-Ni と Las-ni の誤寫なるか。

此に問て曰、そは見と聞等の諸根と、受等の諸法なくして、亦決定住あり。

註、數論説、我 (atman) を以て神の代譯なりと思惟し、個我を以て本存者とし、我に基けるものとの誤想を破す。

「本住」と見聞(人)とは全然孤獨的存なりとするとき、見聞はなくとも(現實に)本住ありとすれば、又本住なくとも、見聞は存在し得べしと云ふべし、現實に即して本住住

は認め得べし、宇宙以外に神ありと悟ふは不可な事。

此に釋して曰

(4)「又見等なし」と

若し此れは住するなれば、

彼なしに、又彼等は、

有りべるゝとは、疑ひだらし。」

「若離眼耳等、「見等なし」と

而有本住者、彼等が存在する所也、

亦應離本住、是等も亦彼なし、

而有眼耳等。」有るゝを離る勿ね。」

/Wenn es auch ohne Sehen usw. bestände,

so würden ohne jenes auch diese ohne Zweifel existieren./ (p. 56)

見と聞等の諸根と、受等の諸法とはなくして、若しかの決定住の存在なれば、かの存存なくして、又見と、聞等の諸根と、受等の其等の法が有りべるゝを離ひだらし。

此に問へ曰、見と聞等の其等の前に、若しかの決定住の存住が、相互に明瞭にやへぬハ、ルナシニ、(決定住の法は)あるなり。

此に釋して曰、

(5) 「何にかに由て何ものかは明瞭にやへる、 // Ci-Yis Gaii-Shig gSal-bar-Byed//

何(人)かによつて何かは明瞭にやへる、

/Gan-gis Ci-Shig gSal-bar-Byed/

何にかなくして何ものかは何處にあらん  
何もの(人)かなくして何にかは何處にあ

Ci-Med Gaii-Shig Ga-la-Yod/

らん。」

/Gai-Med Ci-Shig Ga-la-Yod//

「以法知有<sup>人</sup>、

「何にかによつて何の(人)か  
は顯示され、

//Ajyate kena cit kaçcit

以人知有法

「何の(人)によつて何かは顯  
示され、

kiün cit kena cid ajyate/

離法何有人、

「何にかなくして何の(人)か  
は何處にあらん。」

Kutah kiün cit cid vina kaçcit

離人何有法

「何の(人)なくして何かは何  
處にあらん。」

kiün cit kam cid vina kutah// (p. 194)

/Was macht irgend etwas offenbar? Was wird durch irgend etwas offenbar gemacht?

Ohne was existiert etwas wo? Was existiert ohne (irgend) etwas wo? / (p. 57)

見等の何にかに由て、何のかの存在は明瞭にやへる、何(人)かの存在にやへり、亦見等の何の

かは明瞭にせらるなり。「明瞭にやる」(gSal-Bar-Byed) むく、「説明する」も、「會得する」  
「見る」(gZui-Bar-Byed) むくの義なり。

然るに今、見等の何にかでなくば、何ものかの存在は何處にあらん、何ものかの存在なくば、亦  
見等の何にかは何處にかあらん。

- ① 原文 gSal-bar-Byed.梵 ajāyate-anj(=aj) 聲 to make clear の 緯  
anj+ya+te 「顯 キ ハ ュ」 「顯 示 サ ル」 等  
の動詞なり。

此に問て曰、

(6) 「一切の見等よりは、

前に何もの(人)も有らず、  
見等の他のものによつて、

他の時に顯示せしむ。」

「一切眼等根 「一切の見等より前にある、

實無有本住 誰にても知られず、

眼耳等諸根、 見等の他のものによるべく、

Ajāyate darçanādīnām

//Ita-la-Sogs-pa Thams-Cad-las/  
//Sia-Rol Gañ-Shig Yod-pa-Min/  
//Ita-la-Sogs-pa gShan-Dag-gis/  
//gShan-Gyi-Tshe-na gSal-Bar-Byed//  
//Sarvebhyo darçanādibhyah

異相而分別。」他の時に顯示せらるな。」

anyena punar anyadā// (p. 194)

/Vor allem Sehen usw., existiert nicht rigend etwas,

Durch anderes Sehen usw., wird es zu anderes Zeit offenbar gemacht./ (p. 57)

一切の見等の何にかの前に、(以下原文)何ののかの存在ありとは詰ばれぬ。是の如く見等の何にかが其等の各々の前に有るが故に。是の故に其は見等の他と、他のもの等とこよひて、他の時に、見者と、聞者と受者とを顯示すれば、そは亦見等の前に無れに非れるか故に、亦顯示せしむるに無れじも非れるなり。

- ① 原文 Thams-cad-kyis (一切ニルモイム) 却は梵文によつて Thams-cad-las (一切ムラ) と改訳した。  
② 月藏譜 /Ita-Sogs Nān-Nas ḡShan-Shig-Gis/ (見等の中ムラ、他のムラのニムラ)。

此に釋して曰、

(7) 「一切の見等の(ムラ)、

若し前のものが有るやれば、

一々の見等の(ムラ)、

かの前のものは(何ぞ有るや)」

//Ita-la-Sogs-pa Thams-Cad-kyi/

/Sia-Rol Gar-te Yod Min-Na/

/Ita-la-Sogs-pa Re-Re-Yi/

/Sia-Rol De-ni Ji-Itar Yod//

「若眼等諸根、 「若し」一切の見等よ、 // Sarvebhyo darçanācibhyo

無<sub>無</sub>有<sub>有</sub>本住者、 前にあるものが存せば、

yadi pūrvo na vidyate/

眼等一一根、 一々の見等の前なる彼が、

Ekai kasmāt kathān pūrvo

「何能知塵。」 「何にし<sub>て</sub>存せば。」

darçanādēḥ sa, vidyate// (p. 195)

/Wenn es nicht vor allem Sehen usw. existiert,

Wie existiert es vor dem einzelnen Sehen usw.? / (p. 57)

一切の見等の前に於て、 若し其れが存在せば、

見等の各々の前に、 あたそれは云何ぞ存せん。

## 又復

(8) 「若し各々の前に於て、

見其者は是れ聞者にして、

//<sup>①</sup>Gaṭ-te Re-Reḥi Sia-Kol-na/

/Ita-bo De-Ñid Ñan-po De/

/Tshor-ba-Bo Yan De-Ñid-hCyrur/

/De-ni De-Itar Mi-Rigs-So//

「見者即聞者、

「見者が聞者にして、

//Drastā sā eva sa crotā

聞者即受者、

彼其者が受者ならば、

sa eva yadi vedakah/

如是等諸根、

一々より前なるかのをとくべ、

Ekaikasmād bhavet pūrvain

則應有本住」

而して是の如きせばしなむか。」

evaiu ca etan na yujate// (p. 195)

/Wenn vor jedem einzelnen dieser Seher, dieser Hörer, Dieser Empfindende auch existierte, so

ist das nicht richtig./ (p. 57)

若しそは各々の見等の前に有るならば、斯くてはまた見者は其者なるが故に、聞者もまた其者となり、受者もまた其者となるべし。そば是の如れば正しからば。

① 此の第八偈は月翻譯と左の如く多少の相違ある。

「見者其者は聞者にして、

//Ita-po De-Nid Ñau-po-De/

若し受者、其者は、  
/Gal-te Tshor-po De-Nid-na/

各々の前に有るならば、  
/Re-Rehi Sia-Rol Yod-Gyur-na/

そば是の如けば正しからば。」

/De-Ni De-Itar Mi-Rigs-So//

此に釋して曰、

(9) 「若し見者は異り、

聞者は異り、受者は異ならば、

//Gal-te Ita-bo gShan-Ñid-la/

/Ñan-pa-po gShan Tshor gShan-na/

見者の（ある）ゐかに聞者あり、

我も亦多性となるべし】

/Ita-bo-li Tshe-na Nān-po Yod//  
/bDag-Kyan Mai-po-Ñid-du-hGyur//

「若已聞各異」

「若し見者と、聞者と、

//Draṣṭa-anyā eva crotānyo

受者亦各異

受者とは、それべへ異ならむ、

vedako'nyah punar yadi/ (p. 196)

見時亦應聞

見者のあるときやに聞者あり、

Sati syād draṣṭari crotā

如是則神多

我的多性はあるべし。』

bakutvain ca ātmānān bhavet// (p. 197)

/Wenn der Seher verschieden, der Hörer verschieden, der Empfindende verschieden ist,

So existiert zur Zeit des Schers der Hörer: auch wären viele ātman (Selbste). (p. 58)

若しまだ見者は異性なるが故に、聞者も亦異性となり、受者も亦異性となるならば、斯くては見者のゐかに、聞者と、香者と、味者と、觸者と、思者等も亦有り得べし。又復、我も亦多性に墮すべし、心は謂ふべからざるが故に、この故に心は正しからず。

此に問て曰、

見等の諸の入處 (Skye-mChed) ば、かの色より轉變せる四大種 (hByun-ba Chen-po bShi-po, Mahā-bhūtāni) に於て、かの決定住の存在あり、是れに由て見等の前に決定住の存在 (云下註文 p. (2a) もつる) べ、

そは認むべからり。

① 此の第九偈の第三句は、月翻譯と左の如く多少の相異ある。

「見者の有るとか、聞者となるべし」 /Ita-bo Yod-Tshe Ñan-por-hGyur/

此に問て曰、

(10) 「見と、聞等と、

また受等(あり)、

彼れより轉變する彼の大種中にも、

そは有らざるなり。」

「眼耳等諸根、「見、聞等と、

苦樂等諸法、又愛等があり、

所從生諸大、彼の大種中にも、

彼大亦無神。」 「れも亦在らず。」

/In den Gewordenen (bhūtāni) auch. aus denen Schen,

Hören usw. Empfindung usw. sind, in denen auch existiert es nicht./ (p. 58)

/Ita Dai Ñan-ba-Sogs-pa Dai/

/Tshor-ba-Dag-la Sogs-pa Yau/

/Gaii-Las hGyur-balí hByui-De-lahain/

/De-ni Yod-pa Ma-Yin-No//

//Darçana çravapñadini

vedanñadini cäpy atha/

Bhavanti yebhyas teşv esa

bhüteşv api na vidyate// (p. 197)

汝は見と、聞等との諸根の前に、かの決定住の存在ありと執す、そは見と、聞等と、受等が次第によりて、所有るものより轉變する其等の大種中には亦有ることなし、或者はこの身中に有ることなしとは言はず。

此に問て曰、

見と、聞等の(諸)根の何にかのものは、何人のものか、彼の何ものかの存在も亦有るが故に、彼の何ものかの存在あらば、見と、聞等との(諸)根の何にかは亦有るなり。此に釋して曰、

(11)「見(と)、聞等と」

又受等が(あり)、

何(人)のものなるも、若し(それ)なくば、

彼等も亦有らず、」

「若眼耳等根、「見(と)、聞等と

苦樂等諸法、

又受等があり、

無、有、本住者、

それに付ての彼があらばれど、

Na vidyate ced yasya

眼等亦應、無。」

是等も亦存せば。」

sa na vidyanta imāny api // (p. 198)

/Wenn der, dem Sehen, Hören usw., Empfindung usw. angehören,

Nicht existiert, dann existieren auch jene nicht./ (p. 59)

見と聞等の諸根へ、受等の何とかのやうなは、何(人)のやうなはか、かの何とかの存在も亦なくば、見等の何かの其等も亦有らるぬなりば。

此に問て曰、

何ぞ汝の何ものかの存在もなし、是の如く決定するべし。此に難へば曰、

(12)「若し見等の

前、今、後にもなし、

心には有なり、無なりム(ハクム)

分別等は退轉すマシ。」

「眼等無本住、 「見等より前にマ、

今後亦復無、 又同時にマ、又後にマ、

以三世無故、 存せむる事のマの、其處にマ

無有、無分別。」 有なりや、無なりマムハクム

別を滅セリ。」

nivrittās tatra kalpanāḥ// (p. 199)

//Gai-Shig Ita-la-Sogs-pa-Yi/

/Shi-Rol Da-Lta Phyi-Na Med/

/De-la Yod-Do Med-Do Shes/

/Rtogs-pa Dag-Ni Ldog-par hGyur//

sāmpratain ca ürdhvam evaca/

Na vidyate'sti nāstīti

Was nicht vor, gleichzeitig mit, nach Sehen usw. existiert, (p. 59)

An diesem sind die Vorstellungen „Es ist“, „Es existiert nicht“ entfernt (vernichtet, nivṛita) / 是の如き正理に由て全く分別せば、何ものかの存在は、何かの見等の前と、今と、後の一切種の時に求めば、必は是れなりとばく信に由て成立せらるゝべなし。其處には見等によつて有なり、無ならん。假托分別は退轉やくし。

阿闍梨耶聖龍樹の造「根本中(縕)無畏疏」中「近取者(upādātī) も、近取(upādāna) を觀する名けれど第九品なり」(Ñe-bar Len-pa-po Dai Ñe-bar bSlain-ba bRtag-pa Shes-by-a-Ba-Ste Rab-tu Byed-pa dGu-paḥo).