

# 野曼德迦に就いて

藤井周慶

密教に於て現圖曼荼羅に出づる諸尊にせよ、また遺尊にせよ、それが研究の上に吾人が最も興味を覺ゆるは蓋し忿怒明王であらう。佛部の尊<sup>ニ</sup>言ひ、菩薩部の尊<sup>ニ</sup>言ひ、たゞひその字印形像等に於て、またその眷屬部類等に於て、密教のよう<sup>ニ</sup>具象的で且つ微に入り細を極めてはをらぬが、その多くは一般顯教にも顔出し<sup>テ</sup>てゐるし、諸天等部も亦吠陀以來印度宗教文献にそ<sup>ニ</sup>の名の見えぬものは少ないが、唯明王に至つては全く密教獨特の尊<sup>ニ</sup>も言ふべく、隨つて此等を考査するこ<sup>ニ</sup>は一面能く該教の特徴を味識するこ<sup>ニ</sup>になる。だから今自分も少しばかり此等に就いて述べて見たい<sup>ニ</sup>思ふが紙數に限りあるこ<sup>ニ</sup>故、先づ比較的その名の知られてゐない野曼德迦尊だけに止めてをかう。

## 一、尊號及起源

野曼德迦 Yama + antaka は Yama + antaka で死の神夜摩を征服するに名を得たもの。眞常は之れを靜惡作<sup>ニ</sup>義

野曼德迦に就いて

譯して衆生の惡業を靜める<sup>シ</sup>(稟承錄四九右)、句義集下本には解釋衆生<sup>ニ</sup>譯してゐる。又この金剛號は Vajrahairava (Rolo-Rje hJigs-Byed) であるより、一般に大威德明王<sup>ヲ</sup>呼ばる<sup>ム</sup>に至つた。して、この Bhairava は坦吐羅にそればシヴァの八異名の一、Yamantaka も亦同じく彼れに屬した稱號であるし、その性能が如何にもよく彼此一致する所より (Tantrasāra の中 Bhairavistota 參照) 恐らく彼れをば西紀七世紀頃文殊の教令輪身即ち忿怒形的化現<sup>ニ</sup>して佛教中に取り入れたものでなからうか事實此の尊<sup>ニ</sup>摩醯首羅天若しくは天宮<sup>ニ</sup>最も密接な關係あるは華嚴軌(闇十三左)を見れば何人も容易に了知し得らる<sup>ム</sup>と思ふ。或は又、一般宗教發達史上に見受けらる<sup>ム</sup>ように、印度教興起し、シヴァの崇拜が盛んになつた時、佛教家が彼れの稱號、性質形像等を模倣して而かも彼れに對して超越的權能あり<sup>ニ</sup>したものであらうか。事實儀軌(闇十三左)にも「忿怒暴怖事、能壞噓娜

羅 (Rudra = siva) 亦斷闇魔命」であるは這般の消息を物語れるものであらう。特に華嚴軌には彼のリンガ崇拜の思想までもそのまゝ取り入れてゐる。勿論、漢譯でもついしかその名も見えず、七世記の終り頃、菩提流志の八字文殊法に至つて突然あらはれて其後は多く文殊關係の經軌に出て来る。此の六七世紀頃は先きに言へる如く印度教起りて佛教を壓倒せんこし、就中、シヴァ神は日夜敬虔なる禮拜によつて其徳を嘆へられ(西域記二、四)カーリダサは雄渾なる筆もて Kumara Sambhava に彼れを畫き、Shaiva Purāṇa<sup>a</sup> 始め多くの富羅那更に稍々後れて種々のタントラは續々現はれた時代である。而かも此の雰圍氣中にあつて、突然現はれて來た威徳明王は先述の理由を合せ考へて最早その史的關係を疑ふ譯にはゆかぬ。

(a)、文殊化身。妙吉祥最勝根本大教經(成十二)  
仁王念誦軌(開七右)根本文殊師利經(成十九左)疏六(餘  
五十等)には正法輪身たる文殊の化現だと言ふてゐるが  
これ西藏所傳とも一致して異存あるべき筈もない。か  
の Srivajabhairava tantra に頂上文殊の面を載くにあ  
は猶ほ本地を指示するものであらう。

(b)、釋迦化身。耶曼德迦咒(百卷抄)<sup>b</sup> に

「爾時文殊師利童子大聲告曰、我今於此欲立大教、用  
之者發大慈心憶念釋迦牟尼如來兩足之尊化身耶曼德  
迦曇怒王」

こあるより見れば釋迦化身を見らるゝ。

(c)、彌陀化身。然るに日本密教では台東共に五尊  
を五部に配する中、此の尊を四方蓮華部に充て、無量  
壽如來の教令輪身こそ近くは弘法大師の祕藏記  
(金集)五大明王義(金集四)に出でゝをる。しか  
し儀軌として一<sup>c</sup>行譯と稱する炎曼德迦萬愛法祕術如意法(續藏九ノ三百八十丁右上)に

十方三世衆生敬愛・六面頂上三面中面菩薩形柔軟也

說として理趣釋經(開八)に諸明王が欲界諸天を降伏する說によつて、夜摩天を調伏するのだ<sup>d</sup>と言ふ。

一一、教令輪身のこと。

こあると立成軌に種子乾咧が說いてあるのみのやうに思はるゝが、口傳爲本の眞言教では必ずしも儀軌のみを無上教權とする譯にはゆかぬ。但し西藏喇嘛教でこ

れを大慈觀世音の化身としてゐるはこれ一致するものである。(Wadel; Buddhism in Tibet P 382)

(d) 阿闍化。これは眞言の相傳にはなからうが宋慈賢譯の妙吉祥平等祕密最上觀門大教王經(成四七左)には之れを車方に配し阿闍如來の化身としてゐる。

### 三、種子三三形。

一般に吃唎 halp 字を用ふ。これ元來訶羅伊引囉の

四字合成であるから因位果上、觀自在尊のものである之れを此尊のそれとするは或は自性輪身が彌陀であるを詮すか。更に明法阿闍梨に問ふべきである。安然は胎金諸尊種子集(日本藏三六〇)に曉、弘法大師は覺 halp 婆 bla 台密の胎金圖說には胎は吃唎、金は吽、永嚴の圖像抄には瑟底唎三或は曼字とする。又三昧耶形は藏蒙にては尖端に觸體ある棒、日本にては如意寶棒(諸說不同記四佛教金書本百二)である。けれども禪林寺流には六輻輪或は八輻輪とし、永嚴も同說だと言ふ。尤も諸尊要鈔には智劍をも出し、實は寶棒を横へてその上に此れを觀するのだとする。

### 四、印 相

此の尊の印契に就いては安然は胎藏大法對受記(日本藏六四P下段)に諸師の異説を擧げてゐるが、台密の四十帖決五帖(谷大寫本)を始めとし、承澄之れを承け、

又覺禪は「金剛智口決」によつて十六大印を擧げてる。

(一) 根本印 (二) 證身印 (三) 心印(佛眼軌續藏九百八十祕抄十三) (四) 心中心印 (五) 金印 (六) 左下祕抄十三 (七) 錐印 (八) 楠印  
捧印(檀擎印瞿薩經中に) (九) 劍印 (十) 弓箭印 (十一) 輪印 (十二) 三摩地印

此中、根本印と劍印と檀擎印とに就いては同異の論がある、根本印は立成軌に「一手内相叉作拳、中指直豎、頭相合卽成」とあるが劍印は名を出して相を説かぬ。そこで一説にはホコと訓む所から小野抄は耶曼德軌によつて根本印の別名だとし、又一説には劍は縄索の意味だから二地ニ水ニ火をば索のように入鉤し、二頭指ニ二大指の端とを相捻じ縄索形のようにする。之れ妄執結縛を除いて解脱を得せしめん爲である(阿婆婆抄說)。

真常は之れを心印の別名とし(稟承錄四八〇、華嚴軌印に輸羅印とあるも同じだ)す(同八右)。棒印も亦根本印の異名とする説と、全く別でこれは右の手、地水風を屈して掌中に入れ大指を以て横に地水風の上に置き直ぐに中指を立て、左手は拳をなして腰側に按くのだといふ(承澄說に依る)〔参考。地ニ小指水ニ無名指、

火＝中指、風＝頭指、空＝大指」。

五、真言

立成軌には勝根本兜、心兜、心中心兜等多くの真言を擧げてゐるが最もよく心兜が用ひらるゝ。心兜とは

唵・訖哩<sup>二</sup>・瑟置哩<sup>三</sup>・尾訖哩<sup>二</sup>・多娜且裏<sup>一</sup>・吽<sup>一</sup>・薩

Oñ hññ Shṭī vñkṛita(ya)dana hññ

轉設咄論<sup>二</sup>・曩捨野<sup>一</sup>・塞櫛婆野<sup>一</sup>・塞櫛<sup>合</sup>婆野<sup>一</sup>

Sarvas'atrūñ nñṣaya Stambhayā Stambhayā

婆頤<sup>二</sup>・叱半<sup>一</sup>・婆頤<sup>二</sup>・沙轉<sup>一</sup>・合賀引<sup>一</sup>

Sphata Sphata Svāhā

瑟置哩は日本密家は悉曇文字でShṭī<sup>二</sup>を寫してゐるが、さて何のこゝか解せぬ。或は青龍寺軌に「摧伏一切怨家」<sup>二</sup>あるからnisiñ<sup>二</sup> iñ Statruの合成文字を女性形にしたものかも知れぬ。兜意は大體一切怨敵を亡ぼす祈願であるが却つて一々譯さぬ方がよからう。

六、尊形

(A) 單形。一頭兩臂兩足。

西藏にこの種を見る。通常は牛頭で兩臂あり、三目

にして髑髏の革鬘を有し、右手には斧、左手には劫波

羅(Kapala)を持ち、宛も我が仁王尊のようく頭から兩

足に縉を垂れ兩端飛上してゐる所乗のものは別にな  
い

又露刊本 Oldenburg: Sibornik Labrazhenii Jrista Burianov, Pl.

最も普通の型で此の尊を一名六足尊<sup>二</sup>と言ふ程である  
華嚴本經大威德軌(閻十三左)立成軌を始あ疏六、根本文  
殊師利經十二(成九千臂千鉢經(閻十三)廣大軌(餘六

金剛明王放青黒色光明齒咬下唇兩目及眉<sup>二</sup>あるは六  
頭だけが増加した。

(B) 六臂六足形

72に出づる像は極めて經觀であるが先端に劫波羅ある寶棒を右手に、左手にSakti(Nus-Ma)を抱きつゝ、骸骨皿<sup>二</sup>を持つてゐる。髑髏鬘を冠むるは前と同じであるが人頭三目で大炎髮を有し耳<sup>二</sup>足<sup>二</sup>に環をはめ、而してこれはすべてに通ずる姿勢であるが右足を踏んばり足を延ばしてゐる。臥水牛に乗り下に摩奴者を仰へ敷いてゐる。Foucher: Etude sur l'Iconographie Bouddhique de l'Inde d'après des documents nouveaux, Vol II P. 56 221

種を擧げてゐる第一のも之れも畧一致する。我が國上醍醐寺より頒布する五大尊中の像は前者等を拆衷した

ような型で、やはり人頭兩臂兩足で右手に戟を持ち、左手に捧印(打惡人)を結んでゐて、華座に乗る。但し藏蒙に見るような殘忍或は姪猥な所は更にない。米國ボストン美術館藏の我が平安時代の作は三面兩臂で蓮華台に結跏してゐるは極めて珍しい。八大菩薩曼荼羅經(藏本ニコノ文見當ラズ)に「妙吉祥菩薩現臂六頭兩足金剛明王放青黒色光明齒咬下唇兩目及眉<sup>二</sup>あるは六

頭だけが増加した。

右(五)等皆之れである。「六」の數は立成軌によるに六足もて六趣を淨め、六面もて六度を滿じ六臂もて六通を成するを表徵する。現圖曼荼羅に於て金剛界は降三世會の西北隅に居し、皆、降三世の三摩地に入つて、忿怒拳に住し之れを香女菩薩に配するのであるから（飲光・隨聞記上左九十）今所論でないが、胎藏では持明院中央般若菩薩の北に位してゐる。身は玄雲色即ち青黒色で上下兩重各三面ある。正面のは宛もシグの Radr amurti のように正面は廣く口を開いて (Hemadri; Chaturvargachintamani 參照)、大笑四牙並び出で頂上中面菩薩形柔軟で右左の一手は根本印を結び、右の一手肘を開

vargachintamani

いて下垂拳右に向つて棒を持し、一手肘を擧げ肘を豎て身に向つて劍を持ち、一手は臂を開いて垂れ、拳を豎て左に向つて輪を持し、左一手は臂を擧げて身に向つて三胡戟を持ち冠繪なく狗鉗を著け磐石座に坐して右三足を垂れてゝる（諸説不同記）。他は前述のと同じである。面に各三目あるは口傳は何であるか知らぬが恐らくシグに於けると同じく過現未三世達觀を意味するであらう。そこでこの六臂の持物に於いても經軌の上に多少の異同がある。今その主なるもの一二三を擧ぐれば左の如し。

典  
名  
オルデンブルグ本 Pl. 71  
現 圖(石 山)  
八字文殊軌(續藏三ノ一)  
攝無碍經(續藏及續藏本コノ所引ニヨル)  
萬愛法(續藏九ノ三)  
廣 大 軌(餘二十五左)  
而して此現圖及八字文殊法を除く外は皆水牛に乗つてゐる。日本では東寺講堂の尊を始め、多く臥牛であるが

左 a	右 b
輪	輪
戟	弓
三鈷戟	輪
根本印	却波羅
索	寶珠
劍	智劍
輪	三鈷杵?
索	根本印
劍?	劍
箭	劍
輪	寶劍
索	鐵鏹鉤
劍?	金剛寶印
箭	寶杖
輪	箭
索	寶杖
劍?	箭
箭	棒

牛に就いても、水牛の自由に水中に浮沈する如く生死海に沈んで衆生を度すを説すとか、智を象徴すとか、或は法華の大白牛車を以て説明してゐる。(五大明王義金集八百五)。宗義こしは誠にその通りであるがこの牛こそは何等か印度教との因縁淺からざるを物語るものではなからうか。何となれば先掲の Hemādri によればシヅが忿怒形的化現 Rudramūti の所乗である。或は此處まで考へなくて今日印度教に見る Srivāndi の類か又は單に西藏所傳や我が大原抄の此尊乗水牛「降炎魔義歟。彼尊乘牛故也」てふ位に止めて置くべきであるかも知れぬ。又、我が國智證大師の五大尊中のは蛇を環絡ぐするご傳ふるが、我々は西藏のに之を見るのみである。奈良不退寺の尊が、劫波羅の環絡を著するは猶ほ原始の面影を存してゐる。さて、此尊は萬愛法には最も大袈裟に出來てゐて、上下六面の頂上に阿彌陀佛、背に法形文殊を安じ、内院には子より亥に至るまでの十二神々外院には皆獅子に乗れる八大童子、東に召請、東南に計設尼、南に救護惠、西南に鳥波計設尼、西に光網西北地惠、北方無垢光及び東北不思議によつて圍繞せられてゐる。Foucher; Iconographie bouddhique Vol II P 56 の第一形のはやはり人頭六面の尊である、

此れは極めて特種な形であるが法賢譯の妙吉祥最勝大教王經(成十三)には十一臂の幢像を説く。即ち右一は施願印、二は三叉、三は劍、四是鉄斧、五は寶杖、六は鉤、左一は期対印、二は槍、三は覩摩囉(Danavu)四は寶棒、五は觸體六は骨索を持つてゐる。此種の像はまだ何れにも見たことがない。

#### (D) 三十四臂九頭十六足形。

前款のやうな像が更に一轉して最も複雑な型になつたのは往々蒙藏に之れを發見する、こゝが出来る。プロンズ製やオルデンブルグ Pl. 61 一等がそれである。又かのゲッティ氏の出せる尼波羅の Tsoges Sing 京都博物館に峯氏の出品せる曼荼羅に畫かれてあるは判然しないが此等に同種と思はる。而かもこれ亦立派に經軌が存してゐる。即ち Srivraja bhairava Tantra がそれであつて誠に詳細を極めてゐるから多少煩雜であるが左に之れを引かう。

(但し今原本がないからケルンエーテル氏のを更に佛譯に譯す)

Il est libre de peindre, si, en plus du peintre, un Sādhaka est présent ; mais qu'aucun autre homme, un homme du monde ne le voie ! (La figure reçoit) seize pieds, trente-quatre mains, neuf têtes, (elle est) nue, de couleur noire, les pieds marchant, d' aspect plus que terrible, le linga en érection, c'est'

#### (C) 十一臂形

ainsi qu'il faut peindre l'image. La première tête d'un tamé-

ua, à côté de la corne droite trois visages : un visage bleu, un visage gris et un visage noir. Entre les deux cornes il faut peindre une figure et terrible, audessous la figure jaune et un peu irri tée de Manjusri. Les mains droites le couteau, une arme aiguë, un pilon, un couteau poignard en forme de foudre, une hache, une conque marine, une flèche, un crochet de fer, un pierre à fronde, la massue khātāṅga, une roue, un foudre, un marteau de pierre, un glaive, le tambour *Damatu*; les mains gauches un crâne, une tête, un boulanger, une jambe, un lasso, un arc, (en outre) des entrailles, un cloche, une main, de la toile à suaire, un homme empalé, un poêle, un morceau de crâne, un doigt menaçant, un trident pourvu de roubans flottants, de la toile fouettée par le vent; deux mains tiennent une peau d'éléphant fraîche. Sous les pieds à droite, un homme, un taureau, un éléphant, un âne, un chameau, un chien, une briebis et un renard, sous ceux de gauche : un autour, un hibou, un corbeau, un perroquet, un faucon, un paon, une poule d'eau et un cygne.

而して、ねば一般に右足ゆに體を右足に縫を踏くて  
ゐるが、露版のは何か人を黙つて左右各々に踏めぬ  
の、如く、アロンズ製の最も複雑なものになる(111)  
重の輪形臺座あつてその間をば魔・獸・禽などが支く  
せられてゐる。(Pander ; Pantheon P. 64.)

## 七修法

此尊は阿毘奢羅法の本尊として立成軌、華嚴本軌及  
佛說幻化網大瑜伽教大明觀想儀經(成三六〇左)なりに詳し  
く説かれてゐる。更に立成軌には滅惡夢や相愛の仲を  
説く法、又八大童子法には延命法にて用ひらるゝいし  
最勝大教經には調伏の外に息災・增益・匂召・敬愛等數  
多の成就法が示されてゐる。元來この尊は西藏や蒙古  
でも隨分民間に於て崇拜されてゐるそうであるが、之  
を基礎として莊重な宗教行事を行つたのは恐らく我が  
國に止めるであらう。輒ち今日こそ一般脳裏から去つ  
てゐるが平安朝より鎌倉にかけて台東共に盛んにこの  
修法を行つたものである。その内容は苟くも事作法に  
亘るを以て茲に述べべから限りではないか、唯密教文献  
をたよりてその111の史實を記すに止まる。

文德帝に四人の皇子があつた。その御讓位の際、台  
密の惠亮は惟仁親王のために此等の修法を行ひ、真濟  
は同じく惟喬親王のために金剛夜叉法で祈り奉つたが  
わへへへへへへへへへへへへへへへへへへへへ  
惠亮が勝つたから真濟は非常に怨んだ。真濟  
程の大徳として承け入れられぬが、これ果して事實  
ならば教會史上兩密隔執の一事件であり、台徒は「朝家  
最重の洪基山門無雙の面目」だこすら賞讃してゐる。  
天慶二年將門の亂には寛朝は成田に不動尊を以て調伏

法を修した際、八坂淨藏は之れに競ふて大威德法を行ふた。又東密で年々玉體安穩を祈り奉る後七日御修法の本尊が五大尊であるは言ふまでもない。範俊は白川院御修法の際紀伊三位の屈服し仁平二年夏寛信はやはり範俊の後を追ふて立成軌により、此法で以て驗者蘭城寺大納言阿闍梨能祐を禱殺した事など百巻抄に出てゐる。壽永二年七月平氏西海に走り義仲京都を侵畧するや十一月臺東の僧侶集つて百壇大威德供を蓮華王院に修し後白河法皇の玉體安穩及平氏、義仲の滅亡を祈つたことは最も有名である。其他、亡靈を降し、惡夢を滅するなどには屢々拜まれてゐるが人魔を降すに最も多く崇められ、之れが利己的になつては些々たる私憤をはらし、賴通の如き世俗官位昇進のためにも應用さるゝ至つた。實に威徳尊こそ迷惑な話しだある。何れにしても我が國平安朝は、台は山門に寺門にその流れの盛んなるを競ひ、東は小野に廣澤にその華の麗しさを争ふた事相の最隆盛期であつて、此際此の尊がかくも崇拜された事實は日本密教思想史の上から見て最も興味があると思ふ。

## 八、本軌に就いて

如上の引證に於て知らるゝ如く諸種の軌に散説されてゐるが最も有名なものは

法を修した際、八坂淨藏は之れに競ふて大威德法を行ふた。又東密で年々玉體安穩を祈り奉る後七日御修法の本尊が五大尊であるは言ふまでもない。範俊は白川院御修法の際紀伊三位の屈服し仁平二年夏寛信はやはり範俊の後を追ふて立成軌により、此法で以て驗者蘭城寺大納言阿闍梨能祐を禱殺した事など百巻抄に出てゐる。壽永二年七月平氏西海に走り義仲京都を侵畧するや十一月臺東の僧侶集つて百壇大威德供を蓮華王院に修し後白河法皇の玉體安穩及平氏、義仲の滅亡を祈つたことは最も有名である。其他、亡靈を降し、惡夢を滅するなどには屢々拜まれてゐるが人魔を降すに最も多く崇められ、之れが利己的になつては些々たる私憤をはらし、賴通の如き世俗官位昇進のためにも應用さるゝ至つた。實に威徳尊こそ迷惑な話しだある。何れにしても我が國平安朝は、台は山門に寺門にその流れの盛んなるを競ひ、東は小野に廣澤にその華の麗しさを争ふた事相の最隆盛期であつて、此際此の尊がかくも崇拜された事實は日本密教思想史の上から見て最も興味があると思ふ。

○聖闍毘德迦威怒王立成大神驗念誦法 唐不空譯  
○大乘方廣曼殊室利菩薩華嚴本教闍毘德迦忿怒王真言大威德儀軌 唐不空譯  
○大方廣曼殊室利童真菩薩華嚴本教讚闍毘德迦忿怒王真言阿毘遮囉迦儀軌品第三十一第三十二

唐不空譯

の三種である。而して此等は決して本來獨立の一經でなくて真常の云ふ如く宋天息災譯の大方廣菩薩藏文殊師利根本儀軌經二十卷二十八品と同一類である（諸儀軌裏承錄四五十左参照）。唐譯に淨居天とあるは原語 Sudhāvāsa を Suddha avasa と見、宋本は之れを Studdha +avasa として淨光と義譯したものであらう。後二軌共に大方廣文殊室利菩薩華嚴本教であるは宋譯にはないが、近者南印度 Padmanā bhāupuram 附近から發見された梵本が（一九二〇年以後 Trivandrum 梵語叢書として刊行される）が別名をば Bodhisattva-Pitakavatamsaka<sup>40</sup> あるのと全く一致する。して見るこ大疏六（五十三右）に當檢文殊梵本具足圖之とは此の本を指したものなるべく、疏家も亦之れを見てゐたのであらうと思はれる。但し立成軌のみは彼等と全く別種に屬する梵本から譯われたものであるかも知れぬ。因みに Burnouf ; Introduction à l'histoire du Bouddhisme Indien 481 P. に記 Arya Mañjuśri

Mila tantra を擧げてゐるが、今原本が手元にないし、之れに相當する藏本も本學のに缺けてゐる。そうだから確々決定出來ぬが内容から見て今この別本を思はる。

以上極めて杜撰ではあるが野曼徳迦に就き思ひついだまゝを述べて見た。筆を取りつゝ常に私の脳裏を去らなかつたのは此等すべての明王が最も善くシヴァの性格に似通ふてゐる事である。元來明王 Vidyaraja なる尊稱はしば／＼シヴァにも捧けられ、又かのマハーブハラタに出づる彼のが忍受苦行に讀み至るこき誰か我が不動尊のそれを類想せぬものがあらうか。密教に於て此明王こそ大自在天のよくな強剛難化の衆生 佛の正法に信順せざるものゝために彼に似て暴惡忿怒の相を現し、之れを服するこ言ふ。これ宗教思想發達史上から見て如何なる事實を立證するものであらうか。詳くは Schieffner; Eine tibetische Lebensbeschreibung Cākyamuni, P. 244 於ける降三世に對する傳說的縷述に Burnouf, Intro. B. I. P. 488 に於けるシヴァ派と佛教との關係を考證せるに譲る。

但し、吾人は敢て史實を以て宗教の價値を批判してはならない。抑々密教の本義は佛自内證の自全的表現

そして同時に我が純粹主觀の展開にある。此處に於て唯顯教は消極的抽象的原理を弄び、密教は當相即道の理趣に基いて表徳的具象的な形式を取つたまである。かの密徒が明王を禮拜するは、之れに即して宇宙の根本原理阿字大日を體驗せんためである。同時に彼を讚仰するは之れに即して亦内在的純粹自我に味到せんがために外ならぬ。この意味に於て、かの繪木法然の大曼荼羅も決して印度教のような單なる偶像教ではなく三昧耶ごともシヴァのリンガ等全く天地背壞の差がある。大經の五種三昧道の説、深く味ふべきである。だから我々は泰西學者のように之れを Tantric Buddhism の一サーケルとして玉石混淆視したり、或は佛教の假裝せるヒンズー教など言ふ考へをば徹底的に排斥せねばならぬ。且又かの儀軌に見る如き殘忍、そして今日蒙満に於て至る所 鼻を衝かんばかりにある淫猥なものは日本真言宗にはその根跡だに認め得ぬのである。此處に於て、我々亦、かの印度の曠野に生ひ茂りし雜多の思草をば集め來つて、よく選捨しよく選取し、そして最も巧みに咀嚼しつゝ、祕密心地の大曼荼羅教を構成せる眞言列祖及び弘法大師空海の功を多々するものである。