『愚禿鈔』における法然教学の受容と展開 「弘願一乗」の開顕を視座として――

藤 元 雅 文

本発表の目的は、聖道門の一乗仏教に対する厳しい

批判吟味を行う法然の教学を踏まえ、その上で法然こ

そ「弘願の一乗」を説き弘めた方であると親鸞が讃嘆す

る、その内実の一端を『愚禿鈔』に聞き学んでいく所に

の成立に関しては複数の見方が提示されている。その中 八十三歳という明確な識語を有する。そのために、本鈔 的な背景としてその内容を展開しつつ、親鸞晩年の 『愚禿鈔』は、法然の主著『選択本願念仏集』を直接

> るように 禿鈔』撰述の意図については、多くの先達が共に指摘す 立についての課題は、その指摘にのみとどめたが、『愚 るべきかという点である。本発表において『愚禿鈔』成 えを聞思しつづけたその内容を整理し書きとどめたと見 か、『教行信證』に記される内容を受けて、師法然の教 先行し『教行信證』を生み出す淵源として位置づける

思 表 心 、 賢 者 信 ... 賢 者 信 ... 賢 者 信 ...

という冒頭の二十四字に明示されている。

(『定親全』二・漢文篇

この最初の一文に記される通り、『愚禿鈔』とは、聞

する智慧が内に深まるほどに、ますます愚癡にかえって 「内賢外愚」と述べるのは、選択本願の仏道を明らかに を示した著作である。続いて親鸞が、賢者法然の信を くべき賢者法然の信のもとに顕らかとなる愚禿親鸞の心

いく法然の信のあり方を仰いでいるのである。一方、親

心的な論点は、『愚禿鈔』を親鸞の主著『教行信證』に

鸞は、

師法然の信を聞けば聞くほど、愚禿の身におい

(藤元)

然とはどのような方であり、また師法然の教えを聞思す るとはいかなることかについての、重要な視点を教えて とを述べるのである。このことは、親鸞にとって賢者法 に賢さをよそおうとする心が明らかにされるほかないこ ては「内愚外賢」つまり、内は愚かで智慧なくして、外

よう。

親鸞にあって、師法然と自身との間にある差異を抉剔す ぎなまし」とまで、自身と師との決定的な出遇いを詠う に明らかになる教相と信心とを開顕する、これが『愚禿 を抉るように明らかにしていく学びにおいて、選択本願 的な視点の確認がここにある。賢者の信のもとに明らか の意義も自身に明らかにすることはできないという根本 にしたままで、師との出遇いの意味も、本願念仏の教え る聞思の厳しさに私はまず注意したい。このことを曖昧 そもそも「本師源空いまさずば かつ賢者の信のごとくにはなりえない自身の心 このたびむなしくす

> 愚禿の名のりを、その題号とされたと考えることができ にされた「弘願一乗」の仏道を書き記す書物として殊に く、その身に、「賢者の信」を聞くことを通して明らか の自身の「内愚外賢」の心を一点も曖昧にすることな である。それは、煩悩具足の身を生きる事実に徹し、そ 『愚禿鈔』とは、 親鸞が自らの名を題目としている書

関について考察していきたい。 する「至誠心釈」における法然教学と『愚禿鈔』との連 以上のことを踏まえつつ、この冒頭の言葉に直接関係

「真実心」であると定義する。 至誠心釈の中で、殊に『愚禿鈔』冒頭の言葉と直接関係 成り立つのかという課題の究明という意義を持つ。その とって至誠心釈は真実とは何か、 善導は『観経疏』「至誠心釈」の冒頭で、至誠心とは 従って、法然、 或いは真実心はい 親鸞に

不得外現賢善精進之相内懷虚仮

するのは

という書物の質を決定していると私は考える。

(『真聖全』 一 五三三頁 45

という『観経疏』の言葉をどのように訓み、理解するか という問題である。これについて、法然は

事なかれ」と。この釈のこゝろは、内にはおろかに 外に賢善精進の相を現じて、内には虚仮をいだく

内には懈怠にして、外には精進の相を現ずるを、実 内には悪をつくりて、外には善人のよしをしめし、 ならぬこゝろとは申也 して、外にはかしこき人とおもはれむとふるまひ、

(「おほごの太郎へ御返事」 『定親全』 五・輯録篇 (2)

二三五頁)

と記している。更に、 外現||賢善精進之相||内||懐||愚悪懈怠之心||。所修行

是名;(至誠心; ©1) 之|者、雖|一時一念|、其行不|虚|、必得|往生|、

と述べ、『愚禿鈔』の冒頭二十四字の表現と相応ずるかの (「法語十八條」 『定親全』 五・輯録篇(1) 一二六頁)

> 外賢なる者は往生を得ることなく、外愚内賢の者は必ず ごとき内容を、至誠心釈の理解において明示している。 して、外にはかしこき人とおもはれむとふるま」う内愚 以上二つの法語において、法然は、「内にはおろかに

言明するのである。親鸞は師法然のこれらの言葉を『西 方指南抄』に書きとどめている。そうであればこそ

往生できると述べ、これを至誠心と名づけるのであると

迫ってくる。賢者の信を前にして、徹底して聞思を重 ね、そこに愚禿が心を顕らかにされながら、自らが出遇 『愚禿鈔』冒頭の二十四字の言葉の重みはなおわれらに

いえた仏道の内実を開顕していくその思索の営みによっ

とめるべきかという重要な視座をも、次のように教示し にほかならない愚禿が心において至誠心釈をいかに受け てこそ『愚禿鈔』は撰述されているのである。 しかも、法然における至誠心釈の理解は、「内愚外賢

この至誠心はひろく定善・散善・弘願の三門にわた り釈せり。これにつきて摠別の義あるべし。摠とい

ている。

あきらかなるものか。
なり、別といふは他力に乗じて往生をねがふ至誠心

ふは自力をもて定散等を修して往生をねがふ至誠心

(『三部経大意』『真聖全』四 七八七—八頁)

されていたということがあったのではないだろうか。とれていたということがあって、「真宗興隆」の仏事をいが、親鸞が法然門下にあって、「真宗興隆」の仏事をいが、親鸞が法然門下にあって、「真宗興隆」の仏事をいが、親鸞が法然門下にあって、「真宗興隆」の仏事をいが、親鸞が法然門下にあって、「真宗興隆」の仏事をいか、れらは、ここに法然が善導の至誠心釈の意義をいかわれらは、ここに法然が善導の至誠心釈の意義をいか

において明示するのである。

る。法然が切り開いた、このような視座の上に愚禿が心る」ことを至誠心釈の真義として明らかにするためであ義から別の義へ、つまり「自力をめぐらして他力に乗ずの至誠心と他力の至誠心を明確に区別するのは、摠の

法然が至誠心釈において摠と別の二義を立て、

自力

に明らかにされねばならない至誠心釈の意義を独自の訓

たい。

よう。 点によって開顕したのが、親鸞であると言うことが出

形へ体系的に整理し、浄土真宗の教相判釈を『愚禿鈔』仏道と他力の仏道に関する教相を、二双四重と言われるの知来と衆生との分斉を峻別することを通して、自力ので至誠心釈を一貫して訓んでいく。つまり、真実におけで至誠心釈を一貫して訓んでいく。つまり、真実におけで至誠心釈を一貫して訓んでいく。つまり、真実におけて経過という意味

の教言についての詳細な考察をも含め、更なる課題としづけられた、賢者の信を聞き愚禿が心を顕す聞思の厳しづけられた、賢者の信を聞き愚禿が心を顕す聞思の厳しさとその内実の確かさによって成り立っているということである。本発表においては、『愚禿鈔』 冒頭の文言のとである。本発表においては、『愚禿鈔』 冒頭の文言のとである。本発表においては、『愚禿鈔』 におけることである。本発表においては、『愚禿鈔』におけるここにあらためて思われるのは、『愚禿鈔』におけるここにあらためて思われるのは、『愚禿鈔』における

※典拠資料の略称 『定親全』(『定本親鸞聖人全集』)・『真聖

Ì

除き、ひらがなをカタカナに変更した。(1) 読みやすさを考慮して、原文にある漢字の読み仮名は

(本学講師 真宗学)

世界史における東アジアとアフリカ

―いくつかの事例から考える―

古川哲史

本研究は筆者が現在まで取り組んできた〈日本―アフリカ関係史〉の研究を出発点に、対象地域を東アジアに以カ関係史〉の研究を出発点に、対象地域を東アジアにはおける東アジアとアフリカとの関係を、世界史的な視点からの関係を、世界史をるいは用を繋ぐ接続性を見出す作業であり、その関係性について歴史学および歴史哲学的考察を試みる。

- 17国(J. 1、19国)、コモス17年7日(J. 1、19)、19年1日の発表では、第二次世界大戦期以降の日本、大

書や記念切手なども含む)とともにいくつか示した。そしエチオピアとの関係の事例を、関連の地図や写真(絵葉韓民国(以下、韓国)、中華人民共和国(以下、中国)と

『選択本願念仏集』、『観経疏』「至誠心釈」〈キーワード〉「賢者の信」と「愚禿が心」、

47